ГОДЪ КІЕВСКІЯ XLII.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ

1903 года. № 1. 1 Января

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1902) годъ.

По милости Божіей, благополучно миновалъ 1902-й годъ,—217-й годъ существованія нашей Кіевской епархіи.

Кіевъ въ самомъ началѣ существованія русской православной церкви былъ центромъ высшаго управленія всею русскою церковью, каѳедральнымъ городомъ митрополита Кіевскаго и всея Россіи. Съ такимъ значеніемъ Кіевъ оставался до половины XV в.; потому что хотя со второй половины XIII в. онъ и пересталъ быть мѣстомъ дѣйствительнаго пребыванія всероссійскихъ митрополитовъ, но все таки послѣдніе, живя во Владимірѣ (на Клязьмѣ) и въ Москвѣ, продолжали считать Кіевъ своею каѳедрою и именовались Кіевскими и всея Россіи.

Въ половинѣ XV в. произошло раздѣленіе единой русской православной церкви на двѣ митрополіи: сѣверо-

восточную, или Московскую, и юго-западную, или Кіевскую. Съ этого времени Кіевъ сдѣлался каѳедрою митрополита православнаго западно-русскаго, который былъ первосвятителемъ всей западно-русской церкви, заключавшей въ себѣ нѣсколько епархій и находившейся подъ верховнымъ главенствомъ Константинопольскаго патріарха. Кіевъ считался каѳедрою западно-русскаго митрополита даже и во все то время, когда православные западно-русскіе митрополиты жили не въ Кіевѣ, а въ Новогрудкѣ.

Такъ дѣло обстояло до 1686 года, когда Кіевская, или западно-русская митрополія присоединилась къ Московскому патріархату и Кіевскій митрополитъ подчинился Московскому патріарху и затѣмъ скоро замѣнившему его Св. Синоду. Съ того времени Кіевскій митрополитъ сдѣлался *епархіальнымъ архіереемъ*, а Кіевъ сталъ центромъ *епархіальнаго управленія*.

Такимъ образомъ, 1686 годъ, въ который закончилось существованіе самостоятельной, отдѣльной западно-русской церкви, долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаться и первымъ годомъ существованія *Кіевской епархіи*.

И вотъ, не смотря на то, что Кіевская епархія существуетъ уже болѣе 200 лѣтъ, мы, къ сожалѣнію, доселѣ не имѣемъ не только вполнѣ удовлетворительнаго, но даже и вообще какого бы то ни было историко-статистическаго описанія Кіевской епархіи съ того времени, какъ она сдѣлалась именно епархіей. Мы имѣемъ одно только „*Описаніе Кіево-Софійскаго собора и Кіевской іерархіи*“; но это сочиненіе м. Евгенія Болховитинова относится къ области сочиненій по исторіи русской церкви вообще, а не по исторіи Кіевской епар-

хіи въ частности. Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, имѣетъ въ виду и надѣется, въ случаѣ осуществленія предположенія касательно расширенія нашего епархіальнаго органа, обратить возможно большее вниманіе на изученіе исторіи Кіевской епархіи именно за время съ 1686 года.

Въ минувшемъ 1902 году Кіевская епархія имѣла счастіе отпраздновать тридцатипятилѣтіе служенія своего первоіерарха, высокопреосвященнаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ святительскомъ санѣ. Епархіальный органъ въ свое время обстоятельно познакомилъ духовенство Кіевской епархіи съ важнымъ значеніемъ этого событія не только для нашей епархіи, но и для всей вообще православно-русской церкви. Радость Кіевской епархіи по этому поводу раздѣлила и вся русская церковь. Не только духовныя, но даже и свѣтскія (напр., Московскія Вѣдомости) періодическія изданія посвятили этому событію весьма сочувственныя статьи.

Лѣтомъ минувшаго года высокопреосвященнѣйшій Ѳеогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, дважды предпринималъ путешествія по Кіевской епархіи съ цѣлію ближайшаго ознакомленія съ пастырско-учительною дѣятельностію духовенства и для преподанія руководственныхъ указаній подчиненному духовенству касательно сей дѣятельности. Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою обревизованы весьма многочисленныя церкви, нѣкоторые монастыри и духовныя училища въ 8 уѣздахъ Кіевской епархіи. Читатели нашего епархіальнаго органа хорошо ознакомлены со всѣми подробностями архипастырской ревизіи путемъ разсказовъ непосред-

ственныхъ очевидцевъ и свидѣтелей ея. Редакція отвела на страницахъ епархіальнаго органа самое широкое мѣсто для этихъ разсказовъ, въ сознаніи глубокой важности архипастырской ревизіи церквей, великаго значенія для многотрудной пастырско-учительной дѣятельности духовенства тѣхъ мудрыхъ указаній, какія были преподаны ему Владыкою во время этой ревизіи.

Въ октябрѣ 1902 года, по указанію Владыки Митрополита, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, преосвящ. Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, были обревизованы нѣкоторыя церкви Васильковскаго и Уманскаго уѣздовъ.

Въ составѣ іерархіи Кіевской епархіи въ минувшемъ году произошли важныя перемѣны. Такъ, 16-го марта 1902 года, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно быть второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Уманскому Сергію епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, а 22 того же марта ректору Екатеринославской духовной семинаріи архимандриту Агапиту Высочайше повелѣно быть епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, при чемъ бывшій третій викарій преосвящ. Димитрій, епископъ Чигиринскій, былъ назначенъ тогда же вторымъ викаріемъ нашей епархіи.

27 апрѣля 1902 года бывшему второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Чигиринскому Димитрію, Высочайше повелѣно быть епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, а на его мѣсто 12 мая того же года назначенъ ректоръ Кіевской духовной Академіи, архимандритъ Платонъ, 31 мая нареченный въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а 3 іюня въ Кіево-Братскомъ мона-

стырѣ хиритонисанный во епископа Чигиринскаго, второго викарія Кіевской епархіи.

Кіевская епархія въ минувшемъ году обогатилась двумя новыми и весьма важными учрежденіями. 14-го марта, въ день тезоименитства высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, въ г. Кіевѣ былъ открытъ Отдѣлъ Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III и вмѣстѣ епархіальная библіотека. Отдѣлъ и библіотека помѣстились во вновь устроенномъ прекрасномъ зданіи Св. Владимірскаго Братства.

6 декабря того же года, по порученію высокопреосвященнаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, ректоромъ Кіевской духовной Академіи, торжественно открытъ въ Кіевѣ отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Подробное описаніе сего торжества читатели найдутъ въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Однимъ изъ выдающихся событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ должно быть признано созваніе XVIII епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства. Въ полномъ сознаніи высокой важности дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ, редакція епархіальнаго органа приняла мѣры къ тому, чтобы, съ одной стороны, ознакомить духовенство съ исторіей происхожденія, значенія, правъ и обязанностей епархіальныхъ съѣздовъ, а съ другой стороны, содѣйствовать, при помощи своихъ сотрудниковъ, возможно лучшему выясненію нѣкоторыхъ вопросовъ, предложенныхъ епархіальнымъ начальствомъ съѣзду для обсужденія и рѣшенія.

Важнѣйшими, представляющими наибольшій интересъ, постановленіями послѣдняго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ началѣ октября 1902 года, должны быть признаны слѣдующія: 1) объ установленіи болѣе или менѣе равномѣрнаго распредѣленія дополнительныхъ сборовъ со всѣхъ церквей епархіи на нужды окружныхъ училищъ, пропорціонально доходности церквей, и о созываніи съ этою цѣлію ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства; эта новая мѣра, безспорно, должна имѣть весьма важное значеніе въ жизни епархіи и потому было бы весьма желательно, чтобы наше духовенство, получившее разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства ежегодно обсуждать и разрѣшать, посредствомъ епархіальныхъ съѣздовъ, назрѣвшіе вопросы епархіальной жизни, воспользовалось этимъ разрѣшеніемъ съ возможно большею цѣлесообразностію и пользою для своей жизни и дѣятельности; 2) о принятіи нѣкоторыхъ мѣръ для усиленія доходности епархіальнаго свѣчного завода; постановленіе съѣзда по этому предмету имѣетъ также весьма важное значеніе и потому было бы весьма желательно, чтобы духовенство наше обратило на него серьезное вниманіе, имѣя въ виду, что чѣмъ больше будетъ развиваться дѣятельность и будутъ увеличиваться доходы епархіальнаго свѣчного завода, тѣмъ большую возможность получитъ и этотъ послѣдній помогать духовенству въ его все болѣе и болѣе возрастающихъ нуждахъ и сборахъ съ церквей и съ самаго духовенства; 3) о назначеніи особой коммиссіи, которая должна разработать вопросъ о томъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующей Взаимовспомогательной кассы въ видахъ лучшаго обезпеченія за-

штатнаго и сиротствующаго духовенства, вслѣдствіе крайней незначительности пенсій, опредѣленныхъ настоящимъ уставомъ. Это постановленіе съѣзда заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны всего нашего епархіальнаго духовенства, которому пора, давно уже пора подумать объ обезпеченіи своихъ вдовъ и сиротъ. Редакція, съ своей стороны, съ полною готовностію предоставитъ мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа всякому вообще совѣту, указанію и соображенію по данному вопросу, какъ это она сдѣлала и въ прошедшемъ году; 4) объ оставленіи зданій бывшаго Богуславскаго духовнаго училища въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства и о назначеніи особой коммиссіи для полной и всесторонней разработки проекта касательно учрежденія въ этихъ зданіяхъ профессіональнаго училища, въ которомъ бы могли обучаться дѣти духовенства, лишенныя возможности, по различнымъ причинамъ, учиться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дай Богъ, чтобы это, по истинѣ, доброе постановленіе съѣзда осуществилось возможно лучше и скорѣе для блага несчастныхъ дѣтей нашего духовенства, остающихся теперь иногда и безъ всякаго образованія и безъ всякихъ способовъ къ зарабатыванію себѣ насущнаго куска хлѣба.

Минувшій годъ былъ первымъ (полнымъ) годомъ дѣятельности нынѣшней редакціи, призванной волею высокопреосвященнѣйшаго нашего Владыки Митрополита къ управленію епархіальнымъ нашимъ органомъ. Все вниманіе новой редакціи было направлено къ тому, чтобы редактируемый ею органъ сдѣлать именно *епархіальнымъ*.

Въ этихъ видахъ редакція старалась помѣщать на страницахъ своего изданія преимущественно статьи священниковъ Кіевской епархіи, *касающіяся или епархіальной жизни вообще, или же жизни Кіевской епархіи.* Статьи общаго характера, хотя все таки отвѣчавшія запросамъ времени, редакція старалась помѣщать, согласно заявленію нѣкоторыхъ своихъ подписчиковъ, въ особыхъ приложеніяхъ, для того, чтобы оставалось больше мѣста для статей живыхъ, практическихъ, касающихся жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, Статьи, поступавшія въ теченіи года въ редакцію отъ священниковъ Кіевской епархіи, за исключеніемъ 2—3, помѣщены редакціею рѣшительно всѣ.

И теперь въ началѣ новаго года редакція обращается ко всему духовенству Кіевской епархіи съ просьбою помогать и содѣйствовать ей въ оживленіи нашего общаго епархіальнаго органа. Желательно, чтобы наши священники дѣлились другъ съ другомъ своими наблюденіями, сужденіями и соображеніями по вопросамъ пастырской жизни и практики, равно какъ и по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые волнуютъ и занимаютъ современное русское общество и такъ или иначе касаются жизни и дѣятельности нашего духовенства. Редакція вполнѣ согласна съ священникомъ Д., который въ одномъ изъ послѣднихъ №№ Руководства для сельскихъ пастырей за прошедшій годъ говоритъ: „грустно было читать письмо Рачинскаго, гдѣ онъ говоритъ о косности духовенства, что духовенство еще не проснулось... Мнѣ кажется, что если бы мы больше писали и особенно въ такіе журналы, какъ Епархіальныя Вѣдомости, или Руководство для сельскихъ пастырей, это послужило бы къ на-

шему всеобщему пробужденію. Тогда бы насъ не упрекали такія уважаемыя лица, какъ С. А. Рачинскій и другія. Не безъ причины они это дѣлаютъ“... Превосходно показавъ затѣмъ нравственное значеніе литературныхъ занятій для самого сельскаго духовенства, священникъ Д. пишетъ далѣе слѣдующее: „однимъ словомъ, всѣ мы писать можемъ и у всѣхъ насъ найдется матеріалъ, была бы охота къ тому... Многіе священники пишутъ поученія, но мало ихъ печатаютъ. Въ духовныхъ журналахъ и въ отдѣльныхъ сборникахъ больше печатаются поученія городскихъ священниковъ, а такія поученія не всегда бываютъ подходящими для прочтенія въ селахъ предъ слушателями, мало или вовсе неразвитыми. Мы, сельскіе священники, стоимъ ближе всего къ народу, намъ, какъ говорится, и книги въ руки, но мы мало пишемъ... У насъ такіе журналы, какъ Епархіальныя Вѣдомости, предназначенные собственно для духовенства, большею частію наполняются статьями лицъ изъ городскихъ жителей, статьями умными, но часто отвлеченными. Чтобы внести жизненность въ эти изданія, мы—сельское духовенство—должны принимать живѣйшее участіе въ изданіи этихъ и другихъ духовныхъ журналовъ. Во многихъ приходахъ хорошо поставлены церковно-приходскія школы, идутъ хорошо дѣла попечительства и т. п. Отчего бы не знакомить своихъ собратовъ какими путями достигнуты успѣхи въ такихъ дѣлахъ на поученіе всѣмъ и для руководства. Умъ—хорошо, а два лучше, сто умовъ—сто головъ,—говоритъ русская пословица“.

Вполнѣ соглашаясь съ приведенными сейчасъ словами сельскаго священника, редакція считаетъ необхо-

димымъ оговориться только на счетъ проповѣдей. По мнѣнію редакціи, проповѣди на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей могутъ имѣть значеніе и мѣсто только тогда, когда онѣ печатаются заранѣе. А иначе какой можетъ быть интересъ и польза отъ чтенія въ февралѣ мѣсяцѣ проповѣди, которая говорилась въ декабрѣ?

Для того, чтобы ознакомить духовенство съ тѣми вопросами, какіе въ настоящее время особенно занимаютъ и общество и духовенство, редакція обращаетъ особенное вниманіе на обозрѣніе иноепархіальной жизни и духовныхъ журналовъ, въ каковомъ обозрѣніи затрагиваетъ самые, такъ сказать, животрепещущіе вопросы. Желательно, весьма желательно было бы для редакціи слышать голосъ Кіевскаго духовенства по этимъ вопросамъ, выраженный въ статьяхъ положительныхъ, краткихъ, имѣющихъ общій, а не личный характеръ. Всѣмъ такимъ статьямъ будетъ дано свободное, преимущественное предъ всѣми другими мѣсто на страницахъ нашего епархіальнаго органа.

Въ настоящее время вниманіе общества особенно обращено на дѣятельность нашего приходскаго духовенства, причемъ въ отзывахъ свѣтской печати объ этой дѣятельности чаще всего звучитъ нота осужденія, порицанія. Въ виду этого весьма желательно было бы, чтобы положительная, добрая, плодотворная дѣятельность нашего духовенства не замалчивалась, по крайней мѣрѣ, въ своихъ же епархіальныхъ органахъ. А потому мы просимъ наше духовенство писать о всѣхъ выдающихся событіяхъ церковно-приходской практики, особенно о дѣятельности духовенства миссіонерской, объ учрежденіи братствъ и попечительствъ, о дѣятельности

его по участію въ попечительствѣ о народной трезвости, о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ и т. д.

Молитвою къ Богу объ упокоеніи душъ всѣхъ почившихъ въ минувшемъ году членовъ Кіевскаго епархіальнаго духовенства и о благословеніи многотрудной и отвѣтственной пастырской, проповѣднической, миссіонерской, просвѣтительной и церковно-учительной дѣятельности всего Кіевскаго епархіальнаго духовенства на благо церкви и народа въ наступившемъ новомъ году мы и заканчиваемъ свое обозрѣніе епархіальной жизни въ 1902 года.

Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.[1)]

Чего ожидаете вы отъ престарѣлаго служителя науки, удостоивъ посѣщеніемъ настоящее собраніе наше? Разъясненія важныхъ вопросовъ вѣры? Разрѣшенія какихъ либо религіозныхъ недоумѣній, занимающихъ мысль вашу? Опроверженія заблужденій, которыя, какъ плевелы, растутъ и множатся въ средѣ нашего общества, такъ часто теряющаго руководительное начало нашей мысли, данное намъ въ неложномъ словѣ Божіемъ и опирающемся на немъ ученіи церкви?

Мы видимъ и знаемъ, что много насущныхъ вопросовъ выдвигаетъ наше время, болѣющее безвѣріемъ, и они волнуютъ и тревожатъ умы многихъ. Но пора намъ, утомленнымъ многолѣтними трудами, сложить бранное оружіе. Пусть болѣе юные борцы выступаютъ предъ вами глашатаями, вооруженными научною силою, для разсѣянія ходячихъ заблужденій и для рѣшенія животрепещущихъ вопросовъ религіознаго знанія. Мы ищемъ мира и успокоенія, и хотимъ подѣлиться съ вами не горькимъ словомъ обличенія противъ заблужденія, а словомъ мира и успокоенія.

---

1) Чтеніе, предложенное въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества 14 ноября 1902 года въ залѣ Кіевскаго Реальнаго Училища.

Предметъ, насъ занимающій, къ которому мы хотимъ склонить и ваше вниманіе,—это скорби, нами переживаемыя, и страданія, которыя такъ часто выпадаютъ на нашу долю. Прошедши длинный путь жизни, даруемый Провидѣніемъ тлѣнной природѣ нашей, мы часто были свидѣтелями многихъ слезъ, какія вызывали у нашихъ близкихъ жданные и нежданные удары судьбы, и сами по временамъ пили изъ горькой чаши. Особенно въ послѣднее время мы слышимъ въ окружающей насъ средѣ такъ много стоновъ и воздыханій, видимъ такъ много печалей, снѣдающихъ сердца, что мысль наша не можетъ оторваться отъ этого тяжелаго предмета, и, подавляемая имъ, ищетъ себѣ успокоенія.

Можетъ быть, для васъ не угоденъ предметъ этотъ? Можетъ быть, путь жизни вашей такъ гладокъ и ровенъ, что вы не испытывали толчковъ и преткновеній, и вамъ мало знакома скорбь, тяготящая многихъ? Если есть между вами такіе, то не для нихъ мое слово. Я хочу говорить для скорбящихъ и болѣзнующихъ душею.

Но нѣтъ! Напрасно я говорю, что скорбь явленіе и чувство, чуждое и мало знакомое кому либо изъ васъ. Сѣмя печалей разсѣяно всюду, гдѣ только ступаетъ нога человѣка, и можете ли вы указать хоть одного счастливца, который бы прожилъ вѣкъ свой, не испытавъ никакого горя? Правда, скорбь не желанная для насъ гостья; душа наша боится ея, бѣжитъ отъ нея. Но скорбь стережетъ насъ на путяхъ нашихъ, и вторгается въ наши жилища и въ наши сердца, нежданная и незванная. Лишь только является человѣкъ на свѣтъ, гдѣ бы онъ ни родился,—первое проявленіе его жизни—плачъ, плачъ, возбуждаемый ощущеніемъ боли въ нѣжномъ тѣлѣ. Такимъ образомъ, страданіе встрѣчаетъ человѣка на первой ступени его жизненнаго поприща, и онъ подвергается ему и несетъ его, еще до раскрытія своего самосознанія. Съ возрастомъ и раскрытіемъ сознанія и укрѣ-

пленіемъ силъ своихъ идетъ онъ въ развертывающуюся предъ нимъ даль будущаго, ища здѣсь покоя и счастія и устроя свое благополучіе. Но какъ бы ни былъ углаженъ для него путь жизни, и съ какою заботливостію ни былъ бы освобожденъ отъ рвовъ и стремнинъ, угрожающихъ крушеніями, скорбь по пятамъ преслѣдуетъ и избранника счастія, и по временамъ заставляетъ его испытывать ея горькую силу. У одного скорбей больше, у другого меньше. Одного нынѣ постигло горе, другого постигнетъ завтра. Но надъ всѣми скорбь простираетъ свое владычество, и дѣлаетъ насъ невольными данниками своими. Одинъ грозный призракъ смерти, стоящій предъ нашими глазами, способенъ отравить наши радости и исполнять глубокою печалію сердца наши. Этотъ неизбѣжный конецъ нашего странствованія на землѣ страшитъ насъ, когда мы издали представляемъ его. Но когда смерть, которую Апостолъ называетъ послѣднимъ врагомъ нашимъ, приближается къ намъ и беретъ насъ въ свои холодныя объятія,—цѣпенѣетъ въ жилахъ кровь наша, и душа въ невыразимомъ трепетѣ отдаетъ себя во власть ея. Не можетъ плакать умирающій,—не можетъ потому, что изчезаетъ крѣпость его, зато плачутъ по немъ другіе, живущіе близъ его, и связанные съ нимъ крѣпкими узами, которыя насильственно разрываетъ смерть. И если плачемъ начинается жизнь наша, то еще большими слезами, болѣе горькими и тягостными, сопровождается конецъ ея, когда духъ нашъ оставляетъ бренное тѣло, и оно теряетъ красоту свою и предается тлѣнію, и когда остающіеся въ живыхъ, теряя дорогого человѣка, можетъ быть, единственную опору въ жизни, провожаютъ его въ холодную и темную могилу.

Представьте себѣ какое угодно поприще, на которомъ живетъ и движется человѣкъ, представьте какое угодно общественное положеніе, хотя самое высокое, и не нужно напрягать зрѣнія, чтобы видѣть, что никакія крѣпкія стѣны,

никакія разукрашенныя палаты, никакая высота положенія не спасаютъ людей отъ червя скорби, гложущаго сердце наше. Развѣ не льются слезы и на тронѣ, куда, казалось, не должно бы быть доступа горю? Скорбь растетъ не въ низменной только долинѣ, но и на самыхъ послѣднихъ высотахъ, до какихъ только возноситъ человѣка ниспосланная ему судьба. И высокаго и осчастливленнаго человѣка можетъ постигать то тяжкая болѣзнь, не уступающая искусству врачей, то смерть дорогихъ и близкихъ сердцу, то измѣна и нападенія злоумышленниковъ, то семейные раздоры и непріятности, неудачи и превратности разнаго рода. И всѣ эти удары судьбы и тяжкія злоключенія, отъ которыхъ никто не застрахованъ, на людей, пользующихся завиднымъ благосостояніемъ, дѣйствуютъ гораздо сильнѣе, чѣмъ на людей, свыкшихся съ своею скромною долею, и терпѣливо несущихъ тяготу жизни,— и чувство боли, при обрушившемся несчастіи, сильнѣе терзаетъ сердце первыхъ, чѣмъ вторыхъ.

Измѣнчиво и непрочно счастіе человѣческое. Нынѣ вы пользуетесь полнымъ благополучіемъ, спокойны, довольны, окружены любящими васъ, ни въ чемъ не нуждаетесь. Но нежданно для васъ подулъ противный вѣтеръ, и, какъ карточный домикъ, разлетѣлось созидаемое вами и тѣшившее васъ счастіе, и кто тогда измѣритъ глубину скорби человѣка, подвергшагося неожиданному удару судьбы? Вотъ вамъ назидательный примѣръ, записанный для насъ въ книгѣ Откровенія. Въ древнія времена былъ праведникъ, ущедренный отъ Господа всѣми дарами счастія (разумѣемъ праведнаго Іова). Но въ одинъ день онъ лишился всего,—богатства, дѣтей и здоровья, и въ тяжкой, поразившей его, болѣзни оставленъ былъ всѣми, и принужденъ былъ сидѣть на гноищѣ внѣ града, и черепицею острогать гной съ ранъ своихъ. Можете ли представить тяжесть его страданій и всю силу скорби, терзавшей его душу? Среди постигшихъ его злоключеній изъ груди его ис-

торгается сильный, неизмѣримо трогательный, потрясающій вопль. *О, если бы* (говоритъ онъ) *вѣрно взвѣшены были вопли мои, и вмѣстѣ съ ними положили на вѣсы страданіе мое! Оно вѣрно перетянуло бы песокъ морской* (Іов. VI, 2—3). *Я получилъ въ удѣлъ мѣсяцы суетные, и ночи горестныя отчислены мнѣ... Когда подумаю: утѣшитъ меня постеля моя, унесетъ горесть мою ложе мое, Ты страшишь меня снами и видѣніями пугаешь меня* (Іов. VII, 3, 13—14). *Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады... Вздохи мои предупреждаютъ хлѣбъ мой, и стоны мои льются, какъ вода. Зачѣмъ данъ страдальцу свѣтъ, и жизнь огорченнымъ душамъ?* (Іов. III, 20- 26).

Образъ Іова, пораженнаго нежданными злоключеніями, не есть ли образъ всего рода человѣческаго? Не отражается ли въ немъ, какъ въ фокусѣ, цѣлая исторія, переживаемая человѣкомъ отъ дней Адама до нынѣ? Да, Іовъ съ своими страданіями, съ своимъ воплемъ не есть лицо единичное, и его страданія не его исключительная судьба. Перемѣна счастія, страданіе, если не въ той же мѣрѣ и не въ томъ же видѣ, какъ Іова, можетъ постигать каждаго изъ насъ. Въ лицѣ Іова собрано и рельефно выражено все то, что по частямъ бываетъ и можетъ быть со мною, съ вами, съ вашимъ сосѣдомъ, съ вашимъ другомъ и знакомымъ, и со всякимъ изъ живущихъ на землѣ.

Поднимите свой умственный взоръ на самыя послѣднія высоты, до какихъ вознесена была природа человѣческая. Здѣсь нашему взору предстаетъ Красный добротою паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, въ которомъ съ человѣческою природою соединена была полнота Божества. И этотъ Сынъ человѣческій, котораго духъ былъ свѣтлѣе солнца, воспринимаетъ на себя и раздѣляетъ съ нами мракъ печали нашей. Видѣли слезы на Его божественныхъ очахъ, когда богозданная природа наша являлась предъ нимъ во узахъ смерти и предава-

лась тлѣнію (Іоан. XI, 35), и Онъ съ глубокою скорбію взиралъ на страданія людскія, когда у Его милосердія искали помощи болящіе, слѣпые, хромые, бѣсноватые, оплакивавшіе смерть близкихъ родныхъ своихъ, изнывавшіе подъ гнетомъ разныхъ злоключеній. Сострадая нашей немощи и нашимъ болѣзнямъ, Онъ самъ переносилъ въ своей святѣйшей душѣ скорбь болѣе глубокую и тяжкую, чѣмъ какая достается въ удѣлъ намъ грѣшнымъ, и тѣмъ сильнѣе было Его чувство скорби, что оно не вызвано было никакою виною, какъ у насъ, а единственно Его безмѣрною любовію къ намъ. *Прискорбна есть душа моя до смерти* (Матѳ. XXIII, 38), говорилъ Онъ, вступая въ искупительный подвигъ за насъ, и въ пламенной молитвѣ къ Богу Отцу просилъ утѣшенія и облегченія своихъ страданій. А затѣмъ, кто можетъ измѣрить болѣзни Его сердца и Его страданія, когда Онъ, за спасеніе наше, послѣ неправеднаго суда надъ Нимъ, благоволилъ претерпѣть мучительную смерть на крестѣ, и когда, среди жесточайшихъ страданій, Онъ возопилъ къ Богу Отцу гласомъ веліимъ: *Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ* (Матѳ. XXVII, 46)?

А богоизбранная изъ всѣхъ женъ, ставшая честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, развѣ чужда была нашимъ страданіямъ, развѣ свободна была отъ нихъ? И ея чистую душу пронзило острое оружіе невыразимой скорби, когда стоя при крестѣ, она видѣла мученія распятаго на немъ Сына Своего (Лук. II, 35. Іоан. XIX, 35)? Намъ-ли, вращающимся на низменныхъ долинахъ, на которыхъ посѣяно сѣмя печалей, быть свободными отъ страданій, являющихся неразлучными спутниками нашей жизни?

Не для того я напоминаю вамъ объ этомъ, чтобы растравлять раны вашего сердца, если вы восприняли посѣщеніе Божіе въ постигшемъ васъ какомъ либо злоключеніи и болите душею, а для того, чтобы вмѣстѣ съ вами искать утѣ-

шенія въ скорби, успокоенія и подкрѣпленія смущенной и угнетаемой печалію душѣ, и въ вѣрѣ, намъ данной, найти благодатный елей и этимъ елеемъ утишить боль вашего сердца. (Продолженіе слѣдуетъ).

В. Пѣвницкій.

Епархіальная хроника.

I.

Открытіе въ г. Кіевѣ мѣстнаго епархіальнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—*Выписка изъ письма Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича къ Высокопреосвященнѣйшему Θеогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому.*

„Изъ представленнаго Мнѣ отчета по поступленію сбора въ недѣлю Вaій текущаго года для православныхъ Іерусалима и Святой земли усматривая то сочувственное вниманіе, которое Вы и въ Кіевѣ, подобно тому какъ и въ мѣстѣ прежняго святительскаго служенія Вашего—Новгородѣ, постоянно оказываете этому существенному источнику денежныхъ средствъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, поставляю въ особенно пріятный для Себя долгъ принести Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную признательность. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать Мое давнишнее желаніе видѣть въ Кіевѣ, этомъ Русскомъ Іерусалимѣ, открытіе отдѣла Общества подобно тому, какъ, по почину Вашего Высокопреосвященства, таковой былъ вызванъ къ жизни въ Новгородѣ. Списокъ членовъ общества въ Кіевѣ, при семъ прилагаемый, даетъ Мнѣ полную надежду, что Вы не встрѣтите

затрудненія найти въ числѣ ихъ полезныхъ для этого дѣла сотрудниковъ".

II.

Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, живущихъ въ г. Кіевѣ и Кіевской губерніи.

(Приложеніе къ письму Его Императорскаго Высочества).

I. *Почетные члены:*

1. Θеогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.
2. Макарій, епископъ (нынѣ изъ Кіева выбывшій къ мѣсту новаго назначенія).
3. Олесницкій Акимъ Алексѣевичъ, дѣйств. стат. сов.

II. *Дѣйствительные члены.*

4. Сильвестръ, епископъ Каневскій.
5. Аθанасій, іеромонахъ.
7. Онисифоръ, іеромонахъ.
7. Θоменко Климентъ Іоанникіевичъ, протоіерей.
8. Головинскій Савватій Іосифовичъ, священникъ.
9. Васильева Ольга Павловна, жена статск. сов.
10. Извольскій Петръ Петровичъ, помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа (нынѣ изъ Кіева выбывшій къ мѣсту новаго служенія).
11. Сигаревичъ Николай Николаевичъ, надворный совѣтникъ.
12. Терещенко Никола Артемьевичъ, тайный сов.
13. Чернояровъ Лазарь Павловичъ, купецъ.
14. Биляковскій Евфимъ Θомичъ.
15. Плаксинъ Вадимъ Васильевичъ, генералъ-лейтенантъ.

III. *Члены сотрудники.*

16. Игнатовичъ Владиміръ Исаакіевичъ, священникъ.
17. Кудрицкій Василій Арсеньевичъ, священникъ.
18. Радецкій Василій, священникъ.

19. Троцкій Павелъ Ивановичъ, священникъ.
20. Ковтуновъ Савва Парфентьевичъ, купецъ.
21. Шелковниковъ Михаилъ Петровичъ, надворный совѣт.
22. Атаманенко Кондратій Максимовичъ.
23. Даценко Георгій Николаевичъ, крестьянинъ.
24. Рудило Прохоръ Ѳедоровичъ, крестьянинъ.

III.

Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, при открытіи Кіевскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

„Съ чувствомъ особеннаго удовольствія выполняю я порученіе нашего Владыки Митрополита—открыть въ Кіевѣ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Наше время богато множествомъ обществъ, зародившихся и развившихся на почвѣ христіанскаго братолюбія и гуманныхъ движеній. Мы знаемъ, напр., что теперь существуетъ почти столько обществъ Св. Креста, сколько есть цвѣтовъ въ свѣтовомъ спектрѣ. Мы знаемъ, что теперь чуть не каждая болѣзнь—физическая-ли, умственная, или нравственная—имѣютъ спеціально своего врача въ направленныхъ противъ нихъ обществахъ. Сколько теперь обществъ, такъ называемыхъ, ученыхъ. А эти всевозможныхъ видовъ пріюты—этотъ пышный цвѣтокъ на благовонномъ полѣ христіанской благотворительности... Не даютъ-ли они самаго вѣрнаго понятія о томъ, что и современный человѣкъ можетъ и желаетъ стоять на высотѣ своего человѣческаго достоинства и христіанскаго призванія? Не говорятъ ли они краснорѣчиво и убѣдительно, что и нынѣшній человѣкъ имѣетъ силы, склонность и готовность бороться со зломъ, помогать добру, дѣлать добро?

Среди всѣхъ этихъ обществъ Палестинское Общество занимаетъ особое, исключительное положеніе. Создалось это общество на почвѣ религіозной любви къ Спасителю міра,

избравшему для Своей земной жизни и тѣмъ освятившему эту счастливую страну, называемую Палестиной. Для христіанъ естественно, поэтому, несравнимо дорога Святая Земля, а также не безразличны и интересы, связанные съ жизнью въ ней. Вотъ почему такъ понятны и такъ близки сердцу нашему и тѣ задачи, которыя ставитъ себѣ Палестинское Общество.

Задачи эти, какъ онѣ изложены въ уставѣ Общества, Высочайше утвержденномъ 24 марта 1889 года, таковы:

1) Собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока.

Кто научно знакомился съ исторіей Востока, тотъ знаетъ, что задача эта выполняется Обществомъ съ успѣхомъ. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества" въ своей научной цѣнности не уступаютъ таковымъ нѣмецкаго Палестинскаго ферейна. Наше Палестинское Общество является въ этомъ дѣлѣ добрымъ сотрудникомъ другихъ палестинскихъ ученыхъ обществъ. Правда, и самый предметъ воодушевляетъ изслѣдователей своихъ. Открыть остатки великаго прошлаго, допросить ихъ и заставить сказать должное о немъ—одинаково и трудная и высокая задача. А еще далеко не все открыто въ Святой Землѣ и изслѣдовано. Знаменитый Сейсъ, напр., сѣтуетъ о Хевронѣ и городѣ книгъ. Труда ученаго впереди много. Палестинское Общество должно поддержать ученыхъ палестиновѣдовъ въ ихъ изысканіяхъ.

2) Оказывать пособіе православнымъ паломникамъ святыхъ мѣстъ.

По сообщеніямъ людей знающихъ, ежегодное число паломниковъ нашихъ колеблется между 8 и 10 тысячами. Большинство—сѣрый русскій людъ. Кому неизвѣстна матеріальная состоятельность этихъ нашихъ родныхъ паломниковъ. Эти десятки рублей, съ такимъ трудомъ чуть не всю жизнь собираемые на дорогу въ Іерусалимъ,—какъ они быстро та-

ютъ на длинномъ пути! Взятая изъ дома большая котомка сухарнаго довольствія быстро истощается, но съ нею истощается и организмъ потребителя. Надо тратить деньги. Нашъ путникъ всемѣрно старается сохранять ихъ, и вслѣдствіе этого создаются невѣроятныя, нерѣдко невозможныя условія путешествія. Грязь обстановки на пароходахъ и атмосфера, въ которой совершается дальній путь, не поддаются описанію. Къ Святой Землѣ подвозится много больныхъ, которыхъ поддерживаетъ только надежда поклониться Гробу Господню, изнуренныхъ и расположенныхъ къ заболѣваніямъ.

Палестинское Общество, какъ извѣстно, удешевило проѣздъ въ Іерусалимъ, но еще не побороло этихъ условій путешествія. Работа эта впереди. Оно старается по мѣрѣ возможности облегчить и путешествіе, но пока особою заботою его доселѣ было:

3) учреждать больницы и страннопріимные дома уже въ Святой Землѣ.

И эти учрежденія никогда тамъ не пустуютъ. Пріѣзжаетъ сюда много больныхъ и еще больше заболѣваетъ вслѣдствіе климатическихъ условій. Палестина, хотя земля и святая, но не своя. Сильно забираетъ путника нашего тоска по родинѣ въ этой когда то избранной, а теперь какъ бы забытой Богомъ землѣ. Сожжена она лѣтомъ; молчалива и недвижима эта мертвая страна, въ былое время текущая млекомъ и медомъ. Вездѣ одно и тоже. Одна за другой тянутся вдаль безконечныя горы, то расходясь, то какъ то грозно смыкаясь и стѣсняя другъ друга. Тѣсно какъ въ тюрьмѣ. Горы усѣяны камнемъ и сами сплошной камень. Сверху такъ нестерпимо жжетъ солнце, что, по словамъ одного описателя, четыре кожи слазятъ съ путника для того, чтобы пятая приняла пергаментный видъ. Воздухъ насыщенъ зноемъ и каменистою пылью, которой цѣлые смерчи кружитъ часто поднимающійся вѣтеръ. Единственное оживленіе мѣстности—проѣзжія дороги,

которыхъ не перечесть. По этимъ дорогамъ невозмутимо ровной походкой идетъ караванъ верблюдовъ, вытянувшихся въ одну линію. На горбахъ ихъ, подобно маятникамъ, качаются сѣдоки. Сзади каравана тянутся пѣшіе богомольцы, усердно подгоняемые кавасами съ цѣлію ускоренія пути. Словомъ, варъ и тягота.

Какъ тутъ умѣстны тѣ пріюты, которые устраиваются Палестинскимъ Обществомъ во многихъ пунктахъ страны; и какъ они необходимы тамъ!..

Спитъ Востокъ, да и нечего ему дѣлать. Ни промышленность, ни торговля, ни земледѣліе не могутъ процвѣтать въ прежде цвѣтущей Палестинѣ. Единственное развлеченіе въ Іерусалимѣ—политика. Ею грекъ защищаетъ свое православіе, при готовности цать иногда католикамъ и армянамъ доказательства истинности его и отъ десницы. Русскій слабъ въ тамошней политикѣ. Въ свое время принялъ было участіе въ ней преосв. Кириллъ (Наумовъ), но подражателей ему больше не нашлось.

Палестинское Общество защиту православія ведетъ другимъ средствомъ. Средство это—просвѣщеніе. Заведеніе школъ для арабовъ вызвало было большой со стороны грековъ шумъ, но школы эти не только существуютъ, а—благодареніе Богу—процвѣтаютъ и умножаются.

Таковы задачи и такова дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Задачи эти близки сердцу православнаго русскаго человѣка. Иначе и быть не можетъ.

Имѣя въ виду ихъ неизмѣримую, нравственную высоту и величіе, съ чувствомъ совершенно искренняго доброжелательства, объявляю открытымъ Кіевскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и призываю на него, для его преуспѣянія, Божіе благословеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ имени Владыки Митрополита и отъ себя лично

объявляю открытымъ засѣданіе перваго общаго собранія Кіевскаго Отдѣла“.

IV.

Актъ открытія Кіевскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 6 декабря 1902 года.

Согласно выраженному Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества желанію и сдѣланнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θеогностомъ Митрополитомъ Кіевскимъ распоряженіямъ, открытіе Отдѣла послѣдовало въ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ, по окончаніи богослуженія въ Кіево-Софійскомъ каθедральномъ соборѣ, въ порядкѣ установленномъ преосвященнымъ ректоромъ Академіи, епископомъ Платономъ, которому поручено было Отдѣлъ открыть.

Торжество открытія Отдѣла почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный викарій Агапитъ, епископъ Уманскій, о. намѣстникъ Кіево-Печерской лавры и о. ректоръ духовной семинаріи, г.г. кіевскій губернаторъ, вице-губернаторъ, попечитель учебнаго округа, управляющій канцеляріею генералъ-губернатора, заступающій мѣсто городского головы, кіевскій уѣздный предводитель дворянства, профессора Академіи, многіе кіевскіе протоіереи и священники и другія лица.

Пропѣта всѣми собравшимися молитва „Царю Небесный“.

Членъ консисторіи протоіерей Павелъ Преображенскій прочиталъ письмо Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Высокопреосвященнаго Θеогноста, Митрополита Кіевскаго, съ выраженіемъ желанія видѣть въ Кіевѣ, этомъ русскомъ Іерусалимѣ, открытымъ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе духовной консисторіи, коимъ возложено, за отбытіемъ

Высокопреосвященнаго Митрополита въ С.-Петербургъ, открытіе Отдѣла на преосвященнаго ректора Академіи, второго Кіевскаго викарія епископа Платона. Изъ приложеннаго къ письму Его Императорскаго Высочества списка собраніе узнало, что въ Кіевѣ и Кіевской епархіи состоятъ 24 члена Палестинскаго Общества.

Преосвященный Платонъ въ пространной и воодушевленной рѣчи живо изобразилъ задачи дѣятельности мѣстныхъ Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, объявилъ Кіевскій Отдѣлъ открытымъ и призвалъ отъ имени Его Высокопреосвященства и отъ себя лично Божіе благословеніе на предстоящую дѣятельность Кіевскаго Отдѣла.

Протоіерей П. Преображенскій прочиталъ правила для принятія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и отдѣловъ его и тѣ параграфы изъ устава Общества, которые относятся къ организаціи и дѣятельности отдѣловъ.

Вновь записались въ члены Императорскаго Православно Палестинскаго Общества по Кіевскому Отдѣлу въ дѣйствительные:

Преосвященный викарій кіевскій Платонъ, епископъ Чигиринскій.

Преосвященный викарій кіевскій Агапитъ, епископъ Уманскій.

Кіево-Печерской Лавры намѣстникъ, архимандритъ Антоній.

Кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ.

Вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ.

Попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ.

Кіевскій уѣздный предводитель дворянства Г. И. Вишневскій.

Заступающій мѣсто городского головы П. М. Плаховъ.

Кіевскій полицеймейстеръ В. И. Цихоцкій.

Въ члены соревнователи:

Протоіерей I. Н. Корольковъ, протоіерей П. Г. Преображенскій, священникъ К. М. Аггевъ и намѣстникъ Михайловскаго монастыря игуменъ Митрофанъ.

Сдѣлали единовременныя пожертвованія: помощникъ смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища А. А. Розовъ 10 руб., и Варвара Петровна Бѣляева 10 руб., представившая этотъ взносъ чрезъ о. протоіерея К. I. Ѳоменко.

Всего членскихъ взносовъ и пожертвованій поступило 285 рублей.

На основаніи § 101 устава, произведены выборы должностныхъ лицъ Отдѣла. Единогласно избраны:

Предсѣдателемъ—Высокопреосвященный Ѳегностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Товарищемъ предсѣдателя—преосвященный ректоръ Академіи Платонъ, епископъ Чигиринскій.

Казначеемъ—членъ консисторіи, протоіерей Павелъ Григорьевичъ Преображенскій, кандидатомъ къ нему—законоучитель института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Константинъ Марковичъ Аггеевъ.

Заключивъ объ изложенномъ выше настоящій актъ, положили: 1. Объ открытіи въ Кіевѣ мѣстнаго епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и избраніи означенныхъ выше должностныхъ лицъ, телеграммою увѣдомить немедленно Высокопреосвященнаго Ѳеогноста, Митрополита Кіевскаго, который доведетъ о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича; 2) составить списокъ членовъ Кіевскаго Отдѣла, вписавъ въ него лицъ, состоящихъ уже членами Палестинскаго Общества и имѣющихъ жительство въ Кіевѣ и Кіевской епархіи, а также лицъ вновь вступающихъ нынѣ въ члены сего Общества по Кіевскому Отдѣлу и затѣмъ хранить

списокъ при дѣлахъ Отдѣла; 3) поступившіе нынѣ членскіе взносы и пожертвованія по Кіевскому Отдѣлу, всего въ суммѣ двѣсти восемьдесятъ пять руб. (285 р.), передать на храненіе протоіерею П. Преображенскому, избранному въ должность казначея, передавъ ему же на храненіе высланные при отношеніи Совѣта отъ 3 іюля за № 798-мъ экземпляры устава Общества, руководящихъ правилъ для дѣйствій отдѣловъ, брошюръ и листовъ, оставшихся не розданными въ нынѣшнемъ собраніи; 4) объявить объ открытіи Кіевскаго Отдѣла въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 3 мѣстныхъ газетахъ во всеобщее свѣдѣніе и для направленія отнынѣ заявленій о желаніи вступить въ члены Палестинскаго Общества и членскихъ взносовъ въ Отдѣлъ, непосредственно; 5) поставить въ извѣстность объ открытіи Отдѣла г. управляющаго почтовою частію Кіевской губерніи; 6) просить Совѣтъ Общества о высылкѣ Отдѣлу печати, приходо-расходной книги, бланковъ для журналовъ засѣданій Отдѣла, сборныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ.

Всѣ изложенныя выше предположенія, съ приложеніемъ настоящаго акта, представить на утвержденіе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Настоящее первое Общее собраніе Кіевскаго Отдѣла закончилось пѣніемъ тропаря праздника Входа Господня во Іерусалимъ и „Достойно есть“.

Подлинный подписали:

Епископъ Чигиринскій Платонъ, викарій Кіевскій. Епископъ Уманскій Агапитъ, викарій Кіевскій. Намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Антоній. Кіевскій губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Треповъ. Кіевскій вице-губернаторъ баронъ Штакельбергъ. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа Бѣляевъ. Кіевскій уѣздный предводитель дворянства Вишневскій. Заступающій мѣсто городского головы Плаховъ. Кіевскій полиціймейстеръ полковникъ Цихоцкій. Протоіерей Кли-

ментъ Ѳоменко. Протоіерей Іоаннъ Корольковъ. Протоіерей Павелъ Преображенскій. Священникъ Константинъ Агеевъ. Намѣстникъ Кіево-Михайловскаго мон. игуменъ Митрофанъ. Кіевскій купецъ О. Ковтуновъ. Помощникъ смотрителя Софійскаго духовнаго училища Розовъ.

Освященіе Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора послѣ капитальнаго ремонта.—По благословенію Высокопреосвященнаго Ѳеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 8 декабря совершено освященіе обновленнаго Кіево-Подольскаго Успенскаго Собора. Чинъ освященія и божественную литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіереевъ: П. Орловскаго, П. Преображенскаго, К. Ѳоменко, В. Иваницкаго, І. Богородицкаго, Д. Дмитрева, и священниковъ—А. Дашкіева и П. Стеллецкаго. По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ Платономъ было произнесено глубоко-назидательное поученіе. Освященіе собора происходило съ большою торжественностію. Успенскій соборъ, по традиціямъ Кіево-Подола, пользуется давнишнимъ расположеніемъ подолянъ, выраженнымъ со стороны ихъ огромнымъ стеченіемъ къ освященію собора.

Освященіе возобновленнаго собора въ г. Радомыслѣ. 24 ноября 1902 г. все православное населеніе г. Радомысля торжественно праздновало день обновленія соборнаго своего храма. Хотя храмъ этотъ сооруженъ еще въ 1883 г., но внутреннія стѣны собора до настоящаго времени оставались побѣленными мѣломъ съ потрескавшеюся и отставшею во многихъ мѣстахъ штукатуркою и производили нерадостное впечатлѣніе. Давно сознавалась необходимость покраски и росписки стѣнъ иконописью. Съ благословенія Его Высокопреосвященства Ѳеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ началѣ мая мѣсяца 1902 г. было приступлено къ работамъ. Въ большей части храма пришлось отбить штукатурку и замѣнить новой. Затѣмъ, послѣ надле-

жащей грунтовки, на стѣнахъ собора, аркахъ и потолкѣ воспроизведены въ большихъ размѣрахъ священныя картины нашихъ извѣстныхъ художниковъ. Въ особенности привлекаютъ вниманіе изображенія на парусахъ свода средней части храма: съ восточной стороны—Божіей Матери—Васнецова; съ южной—Рождества Христова—Маковскаго; съ западной стороны Спаситель на крестѣ—Сведомскаго; съ сѣверной Воскресеніе—Сорокина, а также изображенія 4-хъ евангелистовъ; въ алтарѣ—св. Евхаристіи и трехъ святителей и учителей церкви: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста—Васнецова; надъ хорами—Богъ Слово—Васнецова. Всѣ изображенія воспроизведены съ удивительнымъ художественнымъ сходствомъ съ оригиналомъ. Почти всѣ свободныя мѣста отъ иконописи заполнены орнаментальными работами, выдержанными въ строго византійскомъ стилѣ. Преобладающій тональный цвѣтъ собора палевый. Роспись собора велъ художникъ Императорской Академіи художествъ Г. Крушевскій.

Алтарь и солейная площадка уложены паркетомъ красиваго образца. Каждая отдѣльная штука паркета имѣетъ три тона цвѣтовъ: черный, желтый и бѣлый—сдѣлана изъ чернаго и желтаго дуба и клена. Общій видъ паркета напоминаетъ какъ бы мозаику.

Заботы по обновленію раздѣляли вмѣстѣ съ настоятелемъ храма члены временнаго строительнаго комитета.

Съ началомъ работъ въ соборѣ, совершеніе въ немъ богослуженія было прервано. Причтъ собора, съ благословенія Владыки, совершалъ таковыя въ Свято-Троицкой приходской церкви г. Радомысля по-седьмично съ мѣстнымъ причтомъ. Церковное торжество началось въ 9 часовъ утра крестнымъ ходомъ изъ Троицкой церкви въ соборъ съ перенесеніемъ св. антиминса и св. даровъ. На встрѣчу ему вышелъ соборный крестный ходъ, который, соединившись съ первымъ, направил-

ся обратно. По входѣ въ храмъ и положеніи на престолъ антиминса и св. даровъ, было совершено водосвятіе съ чтеніемъ молитвы на обновленіе храма и освященіе иконъ и окропленіе собора святой водой. На литургіи, въ совершеніи коей участвовало нѣсколько священниковъ, прибывшихъ изъ сосѣднихъ приходовъ, въ обычное время произнесено было нижепомѣщенное поученіе. Масса молящагося народа наполняла храмъ.

Святитель Кіевской паствы Его Высокопреосвященство, обозрѣвая въ 1902 году епархію, 21 августа осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и г. Радомысль. Осматривая работы въ соборѣ, Милостивый Архипастырь святительски благословилъ настоятеля собора и членовъ комитета, пожелавъ имъ благополучно довести роспись собора до конца. Святительское благословеніе и благожеланіе Владыки исполнилось. Радомысльскій соборъ въ настоящемъ его видѣ можетъ занять скромное мѣсто въ числѣ храмовъ епархіи, отличающихся художественной иконописью и отдѣлкой.

Поученіе, произнесенное при освященіи собора.

Днесь ризою умною, свыше истканною отъ Божественной благодати, церковь Твоя, Господи, яко-же невѣста украсися и своя созываетъ къ веселію люди, вопіющія: благословите вся дѣла Господня Господа. (Чин. обнов. храма п. 8, ст. 1).

Скорбѣлъ нѣкогда св. пророкъ и царь Давидъ отъ сознанія того, что вотъ онъ самъ живетъ въ прекрасномъ кедровомъ дворцѣ, украшенномъ съ царскою роскошью того времени, а величайшая святыня евреевъ, чрезъ которую Богъ являлъ Себя древнему израилю, ковчегъ завѣта пребываетъ подъ шатромъ.

Такой скорби и печали исполнены были сердца и всѣхъ благочестивыхъ прихожанъ храма сего въ сознаніи того, что и ихъ святое-святыхъ находится въ убожествѣ, не будучи

благоукрашено возможнымъ „велелѣпіемъ“, какъ это подобаетъ дому Божію, земному селенію Царя Небеснаго. Но все находится въ промыслительной и міроправящей десницѣ Божіей—всему свое мѣсто и свое время. По благоволенію Божію, наконецъ, и сей храмъ росписанъ стѣнною иконописью и украшенъ орнаментами. Остановимъ на немъ наше вниманіе.

Входя въ храмъ, первая встрѣчаетъ тебя Царица Небесная, Матерь Бога нашего, *Агница родшая Божіяго Агнца, вземлющаго міра всего прегрѣшенія*[1]). (Кан. Прес. Богор. пѣсн. 3, тр. 2—3). Изъ глубины души воззови къ Ней: *Владычица, помоги, умилосердись надъ нами, погибаемъ отъ множества грѣховъ, не отвергни Твоихъ рабовъ, Ты одна наша надежда* (Тропарь Богород.).

Переведи свой взоръ, вѣрующій христіанинъ, отъ этого изображенія Божіей Матери направо и ты увидишь Младенца, лежащаго въ ясляхъ; приклони ухо твое, и ты услышишь отъ ангела: *благовѣствую вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господъ*[2]) (Лук. 2 гл., 11—12). Это Онъ, Агнецъ, Сынъ Божій „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“ сошелъ съ неба и родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи.

Какъ совершилъ Сынъ Божій наше спасеніе, это ты увидишь, взглянувши далѣе на слѣдующее изображеніе. Страшно оно, леденитъ кровь! А каковы же были муки и страданія „непорочнаго Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра“! Да, страшны онѣ были! Сама неодушевленная природа вострепетала—земля вздрогнула и солнце померкло во дни. Три часа продолжались ужасныя страданія Господа Іисуса Христа.

[1]) Надпись подъ изображеніемъ Божіей Матери.

[2]) Надпись подъ изображеніемъ Рождества Христова.

Но вотъ слышится со креста послѣднее слово Умирающаго: *Совершишася* (Іоан. 19 гл., ст. 30) [1]), т. е. предназначенное отъ вѣка спасеніе человѣчества отъ власти діавола, наконецъ, совершилось.

Послѣ снятія Іисуса Христа со креста и погребенія, прошли для апостоловъ два дня томительныхъ ожиданій. *Сынъ человѣческій преданъ будетъ на пропятіе* (Матѳ. 26, 2) *и въ третій день воскреснути* (Марк. 10, 34), припоминали они пророческія слова Божественнаго Учителя. И о, радость! На зарѣ третьяго дня быстро проносится радостная вѣсть: Христосъ воскресъ! Послѣ скорби, страха, мрака и печали, *вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя* (Кан. въ св. седм. Пасхи пѣснь 3). И въ *адѣ адовыми узами содержиміи зряще, къ свѣту идяху Христе.* (Кан. Пасхи п. 5). Воскресшій Сынъ Божій *снисшелъ въ преисподняя земли и сокрушилъ вереи вѣчныя, содержащія связанныя.* (Кан. Пасх. п. 6). [2])

Далѣе мы видимъ изображенія: евангелистовъ, апостоловъ, святителей, преподобныхъ—сонмъ святыхъ отъ „всякаго языка подъ небесемъ", окружающихъ престолъ Божій,— этихъ чудныхъ и великихъ проповѣдниковъ, которые безъ словъ говорятъ намъ о многомъ, необходимомъ для спасенія.

Съ правой и лѣвой стороны храма, вниманіе наше обращаютъ изображенія ангеловъ, шестикрылыхъ серафимовъ. Одни съ выраженіемъ великой покорности волѣ Божіей и смиреніемъ, другіе, какъ бы не смѣя взглянуть на „Царя Славы", закрываютъ свои лики. Христіанинъ! Это стражи, охраняющіе святыню дома Божія и Его священную трапезу отъ неблагоговѣйнаго стоянія въ ономъ во время службы.

---

[1]) Надпись подъ изображеніемъ „Распятія".
[2]) Надпись подъ изображеніемъ „Воскресенія".

Вотъ въ краткихъ чертахъ, православные, изображеніе той „ризы“, которою *Церковь Твоя, Господи, якоже невѣста украсися*“. О, какъ намъ въ веселіи не воскликнуть: „*благословите вся дѣла Господня и превозносите Его во вѣки*“!

„Радостно и въ веселіи“ празднуя сегодня обновленіе своего храма, вспомнимъ, братія, о другомъ храмѣ, храмѣ нашей души. Войдемъ въ оный. Не встрѣтятъ ли насъ тамъ образы—равнодушія къ вѣрѣ, маловѣрія, суевѣрія, а то и совершеннаго безвѣрія?.. Не тамъ ли, въ нашемъ сердцѣ, увидимъ мрачныя картины: „прелюбодѣяніе, блудѣяніе, татьбы, лихоимства“. Современное общество исполнено ненасытной алчности къ земнымъ благамъ, соединенной съ обидой для ближнихъ, а иногда пріобрѣтаемой цѣною человѣческой крови и жизни.

„Радостно и въ веселіи“ празднуя обновленіе нашего вещественнаго храма, обновимъ, братія, и духовную храмину нашей души, изгонимъ изъ нея мрачные образы и наполнимъ чистыми святыми изображеніями горячей вѣры въ Бога, Отца и Сына и Св. Духа, вѣры по смыслу и разуму евангельскому и св. Церкви, а не по ученію непризванныхъ благодѣтелей человѣчества, главарей сектанства, которыхъ явилось въ послѣднее время такое множество, начиная съ интеллигентныхъ лордовъ и графовъ и оканчивая неграмотными простолюдинами, гасящими лучи Божественнаго свѣта, увлекающихъ своихъ послѣдователей въ погибель вѣчную; украсимъ сердце свое „смиреніемъ, цѣломудріемъ, терпѣніемъ и любовью“; умъ—добрыми помыслами; волю—подчиненіемъ ея волѣ Божіей и стремленіемъ къ правдѣ Божіей; словомъ—„души будемъ праздновать обновленіе“. И если мы сдѣлаемъ это, тогда и къ намъ будетъ относиться неизреченный глаголъ Божій, сказанный царю Соломону, при освященіи построеннаго имъ храма, и начертанный въ куполѣ нашей церкви: „*Я освятилъ сей храмъ, который Ты построилъ, чтобы*

пребыват имени Моему тамъ во вѣкъ, и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во вся дни" (3 Цар. 9, 1—3). Аминь.

П. Н. Т.

Устройство и освященіе новаго храма въ с. Григоровкѣ, Кіевскаго уѣзда. Существующая съ 1722 года въ с. Григоровкѣ, Кіевскаго уѣзда, церковь во имя Рождества Христова, хотя въ 1841 году была капитально ремонтирована и расширена пристройкой двухъ боковыхъ придѣловъ, но едва могло въ ней помѣщаться 250 человѣкъ молящихся.

Съ ежегоднымъ приростомъ населенія въ приходѣ, давно ощущалась крайняя необходимость въ постройкѣ новой, болѣе обширной церкви. Прихожане охотно изъявили согласіе на предложеніе новопоступившаго въ приходъ священника, ассигноват необходимыя средства на постройку новой церкви и въ теченіе шести лѣтъ собрали 9,000 руб. Кромѣ того, сами крестьяне произвели порѣзку и доставку лѣсного матеріала, въ количествѣ 940 колодъ, отпущенныхъ Кіево-Подольскимъ управленіемъ Государственными имуществами, по ходатайству причта и прихожанъ, на устройство новой церкви въ с. Григоровкѣ, израсходовавъ на этотъ предметъ свыше двухъ тысячъ рублей. Церковныхъ суммъ имѣлось болѣе трехъ тысячъ рублей. Пожертвованія поступили на новый храмъ: отъ директора правленія Григоровскаго товарищества сахарныхъ заводовъ Д. Зайцева 400 руб., помѣщика Модзелевскаго лѣснымъ матеріаломъ на 300 руб. и директора Григоровскаго сахарнаго завода А. Кузнецова полный серебряный вызолоченый приборъ для совершенія литургіи (120 руб.).

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ 1901 году 14 мая, по одобренному проекту, заложенъ новый обширный храмъ во имя Успенія Божіей Матери, а 26 сентября 1902 года совершилось торжественное освященіе его. Новый храмъ вмѣстимостью до 1,000 человѣкъ построенъ по проекту, со-

ставленному епархіальнымъ архитекторомъ Е. Ермаковымъ, въ стилѣ русско-византійскомъ и по своей архитектурѣ является однимъ изъ красивѣйшихъ въ окрестности. Временно иконостасъ поставленъ старый, который отремонтированъ вновь, а въ недалекомъ будущемъ новоустроенный храмъ украсится новымъ иконостасомъ, на каковой предметъ прихожанами уже сдѣлана раскладка на сумму четыре тысячи руб.

Освященіе храма совершилъ благочинный 5 округа священникъ о. Григорій Захаріевскій, въ сослуженіи пяти священниковъ, при многолюдномъ стеченіи народа. Во время причастнаго стиха, настоятелемъ прихода было сказано соотвѣтствующее торжеству поученіе. *С. А. Б.*

Новое Кіевское епархіальное повременное изданіе. Съ благословенія и утвержденія Высокопреосвященнаго Θеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, съ 1 октября минувшаго года, сталъ печатать въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ наиболѣе важныя постановленія, мѣропріятія и руководящія указанія совѣта, подъ заглавіемъ: „Постановленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“. Изданіе будетъ выходить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по мѣрѣ надобности, но не менѣе 12-ти разъ въ годъ. Судя по отмѣткамъ въ заглавіяхъ, это уже второе изданіе Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; первымъ его печатнымъ органомъ является журналъ „Церковно-Приходская Школа“. Нельзя не пожелать успѣха новому товарищу—епархіальному органу, который уже въ первыхъ двухъ номерахъ не ограничился только одними оффиціальными распоряженіями, а въ *приложеніяхъ* своихъ выступилъ съ авторитетнымъ призывомъ къ духовенству Кіевской епархіи объ обмѣнѣ мыслей на своихъ страницахъ по церковно-школьнымъ вопросамъ.

Богословское чтеніе. 8 декабря, въ 7 час. вечера, въ залѣ Кіевскаго реальнаго училища состоялось богословское чтеніе отъ имени Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ присутствіи: преосвященныхъ—Платона, епископа Чигиринскаго, и Агапита, епископа Уманскаго, попечителя учебнаго округа В. И. Бѣляева, профессоровъ духовной академіи, значительнаго числа духовенства, педагогической корпораціи училища и многочисленной публики, переполнившей обширный залъ училища. Чтеніе предложилъ протоіерей Кл. І. Ѳоменко по вопросу: „Востокъ, Западъ и Россія въ религіозно-нравственномъ отношеніи". Почтенный лекторъ остановилъ вниманіе только на выдающихся историческихъ фактахъ, расположивъ ихъ въ трехъ параллеляхъ и иллюстрировавъ историческіе факты современными наблюденіями. Особенно живо изложены были тѣ мѣста чтенія, гдѣ о. протоіерей сообщилъ о своихъ поѣздкахъ—два раза на Востокъ, одинъ разъ въ Западную Европу, когда посѣтилъ Вѣну, Венецію, Римъ, Бари и другіе города. Послѣ чтенія хоромъ пѣвчихъ учениковъ реальнаго училища былъ прекрасно исполненъ духовный концертъ. За симъ предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго общества протоіерей І. Н. Корольковъ предложилъ собранію историческое обозрѣніе паломничества въ Св. Землю, за недостаткомъ времени, съ подробностію остановившись только на обозрѣніи паломничества въ 18 и 19 вѣкахъ.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Краткое обозрѣніе духовныхъ журналовъ-Странникъ и Душеполезное чтеніе за 1902 годъ.

Духовные журналы-Странникъ и Душеполезное Чтеніе-въ минувшемъ году удѣлили достаточно страницъ на разъясненіе

разныхъ вопросовъ, соприкосновенныхъ съ пастырскимъ служеніемъ. На статьяхъ такого рода мы и желаемъ остановить вниманіе нашихъ читателей.

Въ первой книжкѣ Странника помѣщена статья М. Тарѣева—„*Проповѣдь, какъ живое слово*“. Статья эта вызвала замѣчанія со стороны священника В. Бабуры—„*къ вопросу о проповѣди, какъ живомъ словѣ* (мартов. кн.) и отвѣтъ г. Тарѣева на эту замѣтку—„*Истинное пастырство и живая проповѣдь*“ Г-нъ М. Тарѣевъ своими статьями имѣлъ цѣлію „принципіально рѣшить вопросъ о проповѣди, какъ живомъ словѣ, и о продуктивной силѣ живого проповѣдническаго слова“. Онъ находитъ ложнымъ взглядъ на проповѣдь, какъ на художественное произведеніе, считая ее „*простымъ учительнымъ словомъ*, доступнымъ всякому призванному и духовному пастырю“. Священникъ В. Бабура на это замѣчаетъ, что „какова бы ни была духовная опытность пастыря, какъ бы ни былъ онъ хорошо подготовленъ къ пастырскому служенію и какъ бы ни горѣлъ духъ его желаніемъ принести пользу любимой паствѣ на поприщѣ импровизаціи, онъ, если у него нѣтъ природныхъ дарованій къ сему и живости воображенія, далеко не уйдетъ въ своемъ импровизоровании и не принесетъ существенной пользы слушающимъ“. Это замѣчаніе о. Бабуры не по существу воззрѣнія г. Тарѣева на проповѣдь, какъ простое учительное слово. Не слишкомъ ли съужено понятіе о проповѣди, понимаемой только въ смыслѣ учительнаго слова?- вотъ существенный вопросъ, который остался неразрѣшеннымъ.

Въ августовской и сентябрьской кн. того же журнала находимъ интересную статью священника І. Извѣкова—„*Неотложное дѣло*“ (къ вопросу о религіозно-нравственномъ значеніи православнаго богослуженія для русскаго народа). Такимъ неотложнымъ дѣломъ авторъ считаетъ новый переводъ богослужебныхъ книгъ, необходимость котораго выясняетъ въ при-

мѣрахъ неудобовразумительныхъ пѣснопѣній въ настоящемъ изложеніи ихъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. „Намъ думается (говоритъ о. Извѣковъ), что православный народъ нашъ, услышавъ въ церквахъ своихъ болѣе понятное богослуженіе, особенно разъясняемое ему пастырями въ школѣ и въ проповѣди, не только не дастъ мѣста въ своей душѣ какому либо неудовольствію или недоумѣнію, но съ радостію возблагодаритъ церковь за ея къ нему доброе вниманіе" (стр. 336). Дай Богъ, чтобъ это было такъ! А все таки слишкомъ еще живо стоитъ предъ глазами исторія возникновенія раскола, между прочимъ, и по поводу не перевода, а только исправленія ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ.

Извѣстный въ богословской литературѣ московскій протоіерей Гр. Дьяченко въ послѣднихъ книжкахъ Странника (октябрь—декабрь) пишетъ тоже „*о насущной потребности времени*", проектируя изданіе ежедневной духовной газеты, голосъ которой раздавался бы по всей Россіи, такой газеты, гдѣ бы „вся жизнь человѣка обозрѣвалась при свѣтѣ Евангелія, гдѣ бы постоянно давался отвѣтъ на всѣ жгучіе вопросы вѣры и нравственности, гдѣ бы не только не замалчивались, но и излагались церковно-религіозные вопросы, въ которой бы отрицательные типы и явленія нашей жизни сопровождались нравственно-критической оцѣнкой ихъ, и которая могла бы воспитывать читателей по духу православной церкви". Необходимость такой именно газеты о. Дьяченко обосновываетъ, во первыхъ, на современной потребности въ ежедневной газетѣ, а во вторыхъ—и самое главное, на нецерковномъ направленіи существующихъ у насъ органовъ печати.

Нецерковность не только ежедневныхъ изданій, но и вообще произведеній современной литературы ярко отмѣчена другимъ московскимъ священникомъ Н. А. Колосовымъ въ его очеркѣ—„Нравственное состояніе нашего общества по выдаю-

щимся произведеніямъ современной литературы". Названный очеркъ начатъ печатаніемъ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе" еще съ декабр. книжки 1901 года., и, затѣмъ, продолженъ въ томъ же журналѣ за минувшій годъ (кн. апрѣль, августъ, іюнь, іюль, октябрь—декабрь). Очеркъ написанъ въ высшей степени любопытно, иллюстрированъ соотвѣтственными предмету выдержками изъ беллетристики, въ заключеніе изложены общія замѣчанія о морали современной интеллигенціи. Не каждому священнику представляется досугъ и возможность слѣдить за произведеніями свѣтской современной литературы. Въ виду этого очеркъ отца Колосова пріобрѣтаетъ въ нашихъ глазахъ особенную цѣнность, вызывая вполнѣ заслуженное авторомъ наше-іерейское слово благодарности ему.

Тѣмъ же о. Колосовымъ въ „Душеполезномъ Чтеніи", какъ за 1901 годъ, такъ и за минувшій, разобраны были „типы православнаго духовенства въ русской свѣтской литературѣ 1899—1901 г.г." Статья подобнаго содержанія была помѣщена и на страницахъ Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1901 г., выдержки же изъ очерка о. Колосова о типахъ русскаго духовенства предложены въ иноепархіальномъ обозрѣніи за минувшій.

Возвращаясь къ обозрѣнію Душеполезнаго Чтенія за 1902 годъ, находимъ нужнымъ отмѣтить намѣреніе журнала, съ ноябрьской книжки, въ особомъ отдѣлѣ, давать „отклики на современность". Привѣтствуя такое намѣреніе Душеполезнаго Чтенія, желаемъ добраго осуществленія его. Современность требуетъ различенія въ ней христіанскаго отъ не-христіанскаго. Кому, какъ не нашимъ духовнымъ журналамъ, принадлежитъ по праву и долгу дѣло и трудъ таковаго различенія?

Библіографическая замѣтка.

Сборникъ проповѣдей (поученія, слова, рѣчи и бесѣды) на воскресные, праздничные, высокоторжественные дни и разные случаи. Священника Владиміра Бабуры. Изданіе первое. Кіевъ 1902 г. Стр. VIII+275 Цѣна 1 р. 10 к. безъ пересылки.

Книга представляетъ собою, по объясненію самого автора—проповѣдника, собраніе нѣкоторыхъ изъ многихъ проповѣдей его, сохранившихся за время пастырской службы его отъ *періодическаго сотрудничества его въ различныхъ духовныхъ журналахъ*. Самъ же авторъ смотритъ на свой сборникъ не какъ на образецъ проповѣдничества, *но какъ на опытъ говорить къ народу по возможности кратко, живо и содержательно*. Хотя проповѣдникъ предназначаетъ свой сборникъ *для своихъ прихожанъ*, которыхъ проситъ принять книгу на память о себѣ, но *посвящаетъ ее высокопреосвященному Іустину, архіепископу Херсонскому и Одесскому*.

Въ книгѣ содержится 105 проповѣдей и, кромѣ того, въ качествѣ приложенія, помѣщено разсужденіе автора объ „ученіи и примѣрѣ св. ап. Павла по вопросу о правѣ пастырей получать содержаніе отъ пасомыхъ“ (стр. 269—275).

Къ сожалѣнію, мы не можемъ рекомендовать своимъ читателямъ настоящаго сборника, какъ такого, которымъ бы можно было пользоваться пастырю церкви въ своей проповѣднической дѣятельности. Проповѣди, помѣщенныя въ сборникѣ, имѣютъ много существенныхъ недостатковъ.

Онѣ не отличаются строгою обдуманностію и послѣдовательностію въ развитіи главной, основной мысли. Возьмемъ, напр., первую проповѣдь, помѣщенную въ сборникѣ: поученіе въ день новаго года (о благоразумномъ пользованіи временемъ). О чемъ только не говоритъ здѣсь проповѣдникъ: и о необходимости окинуть мысленнымъ взоромъ нашу протекшую жизнь, и о трудности „жизнь пережить“, и о важно-

сти спокойствія совѣсти, и о легкомысленномъ, безпечномъ воззрѣніи на жизнь, и о скоротечности жизни, но *рѣшительно ничего* не говоритъ только о самомъ важномъ, а именно: *о благоразумномъ пользованіи временемъ*, кромѣ слѣдующихъ общихъ, избитыхъ выраженій: „*блюдите* же, будьте внимательны, братіе, поступайте мудро, осторожно, осмотрительно, какъ люди, одаренные разумомъ, а не какъ безразсудные и нерадивые. Дорожите временемъ; оно есть скоротечное плаваніе по бурнымъ волнамъ житейскаго моря для того, чтобы мы успѣли воспользоваться имъ и пріобрѣли тихое и надежное пристанище у Бога, въ вѣчномъ царствіи Его“.

Проповѣди, содержащіяся въ сборникѣ, могутъ служить въ иныхъ мѣстахъ образцомъ не *краткаго, живого и содержательнаго* проповѣдничества, а скорѣе удивительнаго фразерства, неумѣстнаго въ церковной проповѣди. Вотъ образцы рѣчи автора. „И блаженъ тотъ, кто побѣдоносно (?) прошелъ эту юдоль плача и скорби, кого не захватила житейская волна (?), кто вышелъ невредимымъ изъ сѣтей лукаваго, которыя всюду разставлены имъ въ мірѣ для уловленія слабыхъ“... (стр. 2)... „Итакъ, высшая задача и назначеніе наше—не закрывать духовныхъ очей отъ огня, принесеннаго съ небесъ на землю Христомъ, не бояться силы духовнаго свѣта, способнаго разогнать нравственную тьму и мертвенную спячку, но заботиться и прилагать усиліе, чтобы намъ горѣть огнемъ любви, добра, божественной правды, чтобы искра стремленія къ нравственному совершенству никогда въ насъ не угасала“... (стр. 99). Скажите, ради Бога, читатели, что пойметъ въ этомъ наборѣ словъ и отвлеченныхъ понятій простой человѣкъ?

Непродуманность проповѣдей, содержащихся въ сборникѣ, выражается иногда въ сочетаніи совершенно различныхъ понятій и предметовъ, которые не только смѣшиваются, но и отождествляются. Такъ, напр., во второмъ поученіи (въ день навечерія Богоявленія Господня, предъ освященіемъ

воды: о благодатныхъ и цѣлебныхъ свойствахъ св. воды и благоговѣйномъ пользованіи) смѣшиваются: вода богоявленская, вода, употребляемая при совершеніи таинства крещенія, и вода, въ которой крестился Спаситель. „Разнообразны и чудодѣйственны, благоч. слуш., явленія силы Божіей чрезъ водное естество. Вода—эта живительная и чистая стихія—избрана Господомъ Богомъ, какъ видимое средство, чрезъ которое невидимая благодать Божія содѣлываетъ людей достойными членами царства Христова. „*Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе*" (Іоан. Ш, 5). Вотъ какъ знаменательно значеніе воды, въ которой Самъ Богъ міра, безгрѣшный Господь Іисусъ благоволилъ принять крещеніе въ Іорданѣ отъ Іоанна Предтечи. Посему, возлюбл., чтобы и намъ всегда сообщались благодатныя свойства св. воды во всей силѣ, будемъ относиться и приступать къ этой святынѣ съ вѣрою и благовѣніемъ, *духомъ разума, духомъ страха Божія*, какъ возглашаетъ нынѣ св. церковь... (стр. 5).

Очень часто проповѣдникъ высказываетъ такія толкованія и такія пониманія различныхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя совершенно несогласны ни съ буквальнымъ текстомъ евангелія, ни съ святоотеческими и вообще признанными толкованіями. Поученіе въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ (о недугѣ фарисейства) онъ начинаетъ, напр., такими словами: „настоящую, слышанную нами въ евангельскомъ чтеніи, притчу о мытарѣ и фарисеѣ Господь Іисусъ Христосъ изрекъ для того, чтобы мы, христіане, со всею ясностію постигли не только умомъ, но и сердцемъ, что *любовь* и глубокое христіанское *смиреніе* составляютъ главнѣйшія добродѣтели, *а гордость, самомнѣніе, самовосхваленіе и превозношеніе*—это отвратительные и гибельные пороки".

Или вотъ въ какомъ неузнаваемомъ видѣ является въ сборникѣ притча Спасителя о блудномъ сынѣ. „Въ этой

притчѣ", говоритъ проповѣдникъ, „повѣствуется о томъ, что одинъ молодой человѣкъ (въ евангеліи сказано: *юнѣйшій, младшій сынъ*), испросивъ у отца своего часть наслѣдства, ушелъ въ дальнюю сторону,—скрылся отъ родительскаго надзора, и тамъ въ сообществѣ худыхъ товарищей (въ евангеліи сказано: *живя распутно*), провелъ все свое состояніе... (стр. 20).

На основаніи всего сказаннаго мы, къ сожалѣнію, не можемъ признать сборникъ свящ. В. Бабуры полезнымъ для пастырей и желали бы, чтобы второе изданіе, о которомъ, видимо, думаетъ уже теперь авторъ, называя свою книгу *„первымъ изданіемъ"*, явилось, если суждено будетъ ему явиться, въ существенно переработанномъ и исправленномъ видѣ.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническія листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ: „*НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ*".

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб." всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

„Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями".

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб. Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ". (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника" начатъ печатаньемъ обширный проповѣдническій трудъ прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учители вѣры и благочестія".

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на августъ мѣсяцъ. Желающіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ, т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

Извлеченіе изъ правилъ практической школы пчеловодства.

Утвержденныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 10 сентября 1902 г.

1. Практическая школа пчеловодства, учрежденная Южно-Русскимъ Обществомъ пчеловодства въ г. Кіевѣ (Ивановская ул. д. № 10) имѣетъ цѣлью обученіе пчеловодству пчеляковъ-крестьянъ и вообще лицъ, желающихъ ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ пчеловоднаго хозяйства, преимущественно въ разборныхъ ульяхъ.

2. Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія. Постоянное наблюденіе и контроль за правильнымъ направленіемъ школы возлагается на правительственнаго агронома по Кіевской губерніи; періодическій же осмотръ ея производится лицами, коимъ это будетъ поручаемо г. Министромъ.

3. Курсъ обученія въ школѣ продолжается одинъ годъ, съ 1 октября по 1 октября слѣдующаго года, и состоитъ: въ изученіи теоріи пчеловодства въ объемѣ, необходимомъ для ознакомленія съ естественной исторіей пчелы, ея жизнью и научными основами ухода за нею, въ практическихъ занятіяхъ по пчеловодству, въ обученіи постройкѣ ульевъ и разныхъ пчеловодныхъ принадлежностей и въ первоначальномъ ознакомленіи съ огородничествомъ и садоводствомъ. Практическія занятія по пчеловодству, садоводству и огородничеству производятся въ теченіе времени съ марта по октябрь включительно, теоретическія же и ремесленныя занятія въ теченіе зимы. Программы преподаванія и порядокъ практическихъ занятій вырабатываются Совѣтомъ Южно-Русскаго Общества пчеловодства и утверждаются Департаментомъ Земледѣлія.

4. Обученіе въ школѣ безплатное, за содержаніе-же въ имѣющемся при школѣ общежитіи съ каждаго ученика взимается по 80 руб. въ годъ. Совѣту Южно-Русскаго Общества пчеловодства предоставляется право освобождать бѣднѣйшихъ и способныхъ учащихся отъ платы за содержаніе.

5. По окончаніи курса обученія учащіеся подвергаются испытанію въ знаніи пройденнаго курса въ особой комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго отъ Министерства Земледѣлія лица, изъ попечителя школы и представителя отъ Южно-Русскаго Общества пчеловодства. Выдержавшимъ успѣшно испытаніе выдаются въ томъ коммиссіею свидѣтельства, при чемъ Южно-Русское Общество пчеловодства принимаетъ на себя заботу о пріисканіи окончив-

шимъ мѣста пасѣчниковъ. Не выдержавшіе-же экзамена могутъ быть оставляемы при школѣ еще на одинъ годъ.

6. Прошенія о принятіи въ школу подаются: Предсѣдателю Совѣта Южно-Русскаго Общества пчеловодства, Алексѣю Ѳомичу Андріяшеву; Кіевъ, Ивановская ул. д. № 8.

При вступленіи въ школу необходимо представлять паспортъ.

магазинахъ. Г. г. иногороднихъ просятъ адресовать требованія и деньги: Въ контору журнала „Полибибліонъ" Спб., Пряжка, 3. *Ред.-издатель В. Врублевскій.*

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1902) годъ.—Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія.—Епархіальная хроника.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

От Кіевск. дух. цензур[наго к]омитета печат. дозв. 29 декабря, 1902 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Постановленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1903 года. № 4. 1 Января.

Содержаніе: 1) Отъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2) Журналъ съѣзда уѣздныхъ наблюдателей и законоучителей церковно-приходсхихъ школъ 3 октября 1902 года; 3) Воскресныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихъ и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Отъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству слѣдующее: церковно-приходская школа, по народному сознанію и по глубокому убѣжденію всѣхъ близкихъ къ народу людей, призвана по среди разсѣянныхъ па громадномъ пространствѣ нашего отечества поселеній служить важнѣйшему для парода дѣлу духовнаго его просвѣщенія и воспитанія въ немъ добрыхъ началъ вѣры, правды и любви къ отечеству. Въ теченіе 17 лѣтъ съ новаго своего установленія церковно-приходскія школы успѣли привлечь къ себѣ сочувствіе народа, и количество ихъ умножается. Но успѣхъ этого великаго дѣла зависитъ отъ неослабнаго за нимъ

наблюденія всѣхъ лицъ, призванныхъ руководить имъ. На громадномъ пространствѣ Имперіи, посреди неблагопріятныхъ климатическихъ условій, среди бѣдныхъ и заброшенныхъ въ глуши сельскихъ поселеній, невозможно ожидать повсемѣстнаго и одновременнаго успѣха въ учрежденіи, долженствующемъ приспособляться всюду къ разнымъ условіямъ каждой мѣстности и къ размѣрамъ скудости средствъ тамъ, гдѣ не можетъ быть изобилія, но есть люди, требующіе просвѣщенія. Величайшимъ успѣхомъ въ такомъ дѣлѣ должно считаться сознаніе, что дѣло это съ каждымъ годомъ растетъ и совершенствуется и это сознаніе, по милости Божіей, крѣпнетъ и растетъ у всѣхъ, знающихъ на дѣлѣ церковно-приходскую школу.

Одною изъ главныхъ причинъ замѣчаемаго во многихъ мѣстахъ ослабленія успѣшной дѣятельности церковно-приходской школы является частая смѣна учащихъ лицъ, содержаніе коихъ не соотвѣтствуетъ ихъ тяжелому труду и постоянно возрастающей дороговизнѣ жизни. Общее, по мѣрѣ средствъ, увеличеніе жалованія учащимъ и опредѣленныя прибавки къ нормальному окладу тѣхъ учителей и учительницъ, кои съ усердіемъ прослужили въ школахъ до пяти и болѣе лѣтъ, является необходимымъ средствомъ къ упорядоченію церковно-школьнаго дѣла. Съ тою же цѣлью необходимо озаботиться устройствомъ помѣщенія для учителя и учительницы при тѣхъ школахъ, гдѣ этого помѣщенія нѣтъ, и снабженіемъ, по возможности, учительской квартиры хотя необходимѣйшею мебелью—кроватью, столомъ и стуломъ. Для удержанія на мѣстахъ добрыхъ учителей и для поддержанія въ нихъ интереса къ многотрудному ихъ дѣлу необходимо, чтобы они видѣли въ наблюдающихъ за ними заботу о себѣ и о насущныхъ своихъ нуждахъ. Эта забота ближайшимъ образомъ лежитъ на наблюдателѣ, который, обозрѣвая по—часту школы, долженъ со всѣмъ вниманіемъ вникать въ состояніе каждой, и на священникѣ, который по долгу своего званія долженъ видѣть въ учителѣ главнаго

и необходимаго дѣятеля школы и своимъ участіемъ поддерживать его.

Необходимымъ является денежное вознагражденіе, по мѣрѣ средствъ, законоучителей и завѣдующихъ церковными школами, кои оказали особливое усердіе въ преподаваніи Закона Божія, а также въ устройствѣ и поддержаніи своихъ приходскихъ школъ.

Заслуживаютъ денежныхъ пособій и тѣ члены причта, кои усердно преподаютъ въ школахъ Законъ Божій, церковное пѣніе и чтеніе. Вниманіе начальства къ трудамъ, доселѣ большей части безмезднымъ или скудно оплачиваемымъ, побудитъ всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ къ болѣе живой и энергичной дѣятельности. Но нельзя не выразить сожалѣнія и о томъ, что существуютъ еще члены причта, явно не сочувствующіе школѣ или весьма небрежно относящіеся къ своимъ обязанностямъ по школѣ, какъ будто церковно-школьная дѣятельность не составляетъ одной изъ главнѣйшихъ сторонъ пастырскаго служенія.

Школы грамоты служатъ, по необходимости, единственнымъ доступнымъ орудіемъ для внесенія грамотности въ самыя отдаленныя мѣста сельскихъ поселеній: при бѣдности населенія и скудости средствъ онѣ должны не дорого стоить. Неудивительно посему, что донынѣ не рѣдко встрѣчаются такія школы, съ случайными учителями крайне дешевыми, но часто и крайне неудовлетворительными. Хотя педагогическіе курсы для сихъ учителей, а затѣмъ и второклассныя школы даютъ нынѣ возможность имѣть для школъ грамоты учителей вполнѣ пригодныхъ, но необходимо, по мѣстнымъ условіямъ, увеличивать вознагражденіе достойнымъ труженикамъ и озаботиться объ устройствѣ собственныхъ помѣщеній для сихъ школъ, о снабженіи ихъ достаточнымъ количествомъ учениковъ и хотя небольшою библіотекой. Такія благоустроенныя школы грамоты будутъ постепенно преобразовываться въ школы церковно-приходскія и послужатъ есте-

ственному развитію послѣднихъ, замѣняясь вновь открываемыми школами грамоты сообразно мѣстнымъ потребностямъ и средствамъ. Открытіе же новыхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдовало бы производить тамъ, гдѣ будутъ изысканы достаточныя мѣстныя средства или когда получается остатки отъ ассигнованной правительствомъ суммы, по удовлетвореніи всѣхъ вышеозначенныхъ нуждъ.

Увеличенное нынѣ пособіе церковнымъ школамъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства должно послужить не къ ослабленію энергіи православнаго духовенства въ изысканіи мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ, но надо надѣяться, ободритъ и воодушевитъ на болѣе усиленныя заботы и труды въ изысканіи таковыхъ средствъ.

Замѣчается въ иныхъ мѣстахъ весьма нежелательное отношеніе о.о. завѣдующихъ и учащихъ къ школьному имуществу: ученики не пріучаются къ должной опрятности, а потому къ учебникамъ и книгамъ для чтенія относятся крайне неряшливо, рвутъ и пачкаютъ. Нерѣдко о.о. завѣдующіе и учащіе, получивъ новыя назначенія, оставляютъ школу, не сдавъ никому ея имущества, и вновь поступающія на ихъ мѣсто лица не находятъ всего, что значится въ описи или должно быть по документамъ. Всего этого не должно быть.

Журналъ съѣзда уѣздныхъ наблюдателей и законоучителей церковно-приходскихъ школъ 3 октября 1902 года.

I. Обсуждали вопросъ о наилучшей постановкѣ преподаванiя въ церк. школахъ Закона Божія.

Постановили: Такъ какъ основнымъ предметомъ курса церковной школы является Законъ Божій, преподаваніе котораго должно быть направлено къ достиженію прежде всего воспитательныхъ цѣлей—развитію въ дѣтяхъ искренняго религіознаго чувства, то необходимо обратить особое вниманіе на постановку преподаванія сего предмета въ школахъ, для чего:

1) подтвердить о. завѣдующимъ церковными школами, что преподаваніе Закона Божія составляетъ ихъ прямую обязанность. Но если-бы по мнѣнію Отдѣленія или Наблюдателя оказалось, что кто-либо изъ священниковъ не въ состояніи преподавать этотъ предметъ, въ такихъ приходахъ преподавателями Закона Божія должны быть назначаемы опытные учителя по возможности съ богословскимъ образованіемъ, или же должны быть даваемы въ помощь такимъ священникамъ способные къ тому діаконы и псаломщики, согласно § 9 Положенія о церковныхъ школахъ. Но съ назначеніемъ въ школы особыхъ преподавателей Закона Божія, общее руководство по преподаванію Закона Божія и отвѣтственность за его постановку лежитъ на священникѣ: онъ обязанъ непремѣнно посѣщать школу и вести религіозно-нравственныя бесѣды съ учениками примѣнительно къ церковному году.

Представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ объ особыхъ преподавателяхъ Закона Божія должны дѣлать Уѣздныя Отдѣленія; при чемъ представленныя Отдѣленіемъ лица не должны отказываться отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

2) чтобы при преподаваніи Закона Божія избѣгнуть механическаго заучиванія и усвоенія курса этого предмета лишь памятью, необходимо рекомендовать законоучителямъ совмѣстно—послѣдовательный способъ занятій, при чемъ первые уроки съ дѣтьмы должны состоять, главнымъ образомъ, въ ознакомленіи съ религіозными понятіями дѣтей и исправленіемъ неправильныхъ понятій.

3) школа должна пріучить къ осмысленному, благоговѣйному исполненію молитвъ, какъ великаго воспитательнаго средства. А для сего чтеніе молитвъ учениками должно совершаться непремѣнно по Молитвослову Синод. изд., при чемъ въ первое полугодіе молитвы читаются лучшими учениками въ одиночку, во второе полугодіе можетъ быть допускаемо чтеніе мо-

литвъ хоромъ, но необходимо при этомъ слѣдить, чтобы чтеніе не было крикливымъ и слишкомъ искусственнымъ. Обычныя молитвы и измѣняемыя молитвословія и пѣснопѣнія должны быть пѣты всѣми учениками.

4) учебными руководствами въ большей части школъ служатъ: «наставленіи въ Законѣ Божіемъ» прот. Смирнова и «курсъ Закона Божія» еп. Агаѳадора. Но первое руководство, хотя и приспособлено къ программѣ церковно-приходскихъ школъ и доступно по цѣнѣ, вслѣдствіе излишней сжатости и сухости въ изложеніи, недостаточно понятно для дѣтей. Второе же руководство при всѣхъ своихъ достоинствахъ имѣетъ тотъ недостатокъ, что въ книгѣ не приложены вопросы для повторенія отдѣловъ катихизиса и богослуженія и недостаточно удовлетворяетъ требованіямъ программы. Посему, для употребленія въ качествѣ учебника рекомендуется о.о. законоучителямъ ввести, кромѣ поименованныхъ учебниковъ, въ одноклассныхъ школахъ—Священ. Ист. Ветхаго и Новаго Завѣта Свящ. Миткевича и Объясненіе Символа вѣры и Заповѣдей прот. Чельцова; въ 2-хъ классной—краткое руководство по катихизису—свящ. Боброва.

II. Обсуждали вопросъ о тѣснѣйшемъ единеніи школы съ церковью и приходомъ и проведеніи въ жизнь школы добрыхъ и благочестивыхъ народныхъ обычаевъ, могущихъ оказать нравственно-воспитательное вліяніе на дѣтей. Постановили: обратить особое вниманіе на порядокъ празднованія въ школѣ храмовыхъ и другихъ великихъ праздниковъ, устраивать въ школѣ религіозно-нравственныя чтенія; въ дни великихъ праздниковъ совершать молебствія въ школахъ и крестные ходы съ поднятіемъ въ школы иконъ мѣстно чтимыхъ и церковныхъ; подготовлять дѣтей къ Таинству причащенія съ особымъ благоговѣніемъ, располагая ихъ къ аккуратному, не менѣе недѣли, посѣщенію всѣхъ службъ церковныхъ и чтеніемъ правила по Причащенію, пріучать дѣтей къ дѣятельному участію

въ богослуженіи, для чего на цѣлый годъ должно быть составлено расписаніе чтеній на клиросѣ; внести въ жизнь школы нѣкоторые религіозно-народные обычаи (колядки, ёлки, славленіе Христа съ звѣздою), облагородивъ ихъ, придавъ имъ болѣе глубокій смыслъ и усиливъ ихъ воспитательное значеніе, для чего составить предварительно примѣрныя программы таковыхъ дѣтскихъ праздниковъ, выполняемыя подъ руководствомъ завѣдующаго школой священника и при дѣятельномъ и непремѣнномъ участіи учителя; устраивать не менѣе двухъ разъ въ году школьные праздники: 1) предъ началомъ ученія, при чемъ послѣ молебствія должны быть выданы свидѣтельства и награды окончившимъ курсъ ученія и 2) въ концѣ учебнаго года 11 мая, въ день памяти Кирилла и Меѳодія (согласно постановл. Свят. Синода). Въ этотъ день должна быть отслужена Литургія и молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, а затѣмъ устроенъ актъ, на которомъ прочитываются списки учениковъ, окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ старшія группы: ученики читаютъ избранныя стихотворенія, поютъ гимны и приличныя празднику пѣснопѣнія. На всѣ школьные праздники должны быть призываемы и родители учащихся.

III. Обсуждали вопросъ о дисциплинарныхъ мѣрахъ, направленныхъ къ воспитанію воли и характера въ церковно-приходскихъ школахъ.

Поставили: въ дополненіе къ мѣрамъ, рекомендованнымъ Съѣздомъ 1898 года, выработать правила поведенія учениковъ, инструкцію для о.о. завѣдующихъ и учителей, поручивъ составленіе таковыхъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

IV. Обсуждали вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между о.о. завѣдующими церковными школами и учащими сихъ школъ.

Справка I. По сему вопросу состоялось постановленіе Съѣзда 1901 года.

Постановили: оставить въ силѣ постановленія прошлаго Съѣзда.

V. Обсуждали вопросъ о наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ.

Церковное пѣніе въ школахъ по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей не составляетъ въ большинствѣ школъ отдѣльного предмета преподаванія. Учители же, знающіе пѣніе, обращаютъ вниманіе главнымъ образомъ не на классное пѣніе, а на устройство хоровъ при церквахъ, вслѣдствіе чего случается, что за уходомъ способнаго учителя изъ прихода прекращается существованіе и хора. Такихъ учителей, кромѣ того, мало; псаломщики же, знающіе пѣніе, не охотно преподаютъ пѣніе въ школахъ.

Постановили: принять слѣдующія мѣры къ упроченію церковнаго пѣнія въ школахъ въ дополненіе къ мѣрамъ, изысканнымъ Съѣздомъ 1898 года:

а) Уѣздныя Отдѣленія въ началѣ учебнаго года должны собирать свѣдѣнія о способныхъ и умѣющихъ преподавать церковное пѣніе псаломщикахъ и назначать таковыхъ учителями церковнаго пѣнія, докладывая о назначеніи Кіевской Духовной Консисторіи.

б) Просить Кіевскій Епархіальный Совѣтъ ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ объ устройствѣ постоянной школы церковнаго пѣнія для подготовки учителей церковнаго пѣнія.

в) Посылать болѣе способныхъ псаломщиковъ на курсы церковнаго пѣнія наравнѣ съ учителями церковныхъ школъ.

г) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы псаломщики, изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи были дѣятельными помощниками священника какъ вообще въ церковно-школьномъ дѣлѣ, такъ въ особенности по преподаванію Закона Божія и церковнаго пѣнія.

д) Учителей, не знающихъ пѣнія назначать въ приходы, гдѣ есть псаломщики, знающіе пѣніе и могущіе преподавать таковое въ церковныхъ школахъ.

VI. Обсуждался вопросъ объ орагнизаціи школьныхъ Совѣтовъ второклассныхъ школъ.

Постановили: въ дополненіе къ § 9 правилъ о второклассныхъ школахъ, выработанныхъ Съѣздомъ 1901 года, указать къ исполненію слѣдующія правила: засѣданія Совѣта второклассной школы дѣлятся на педагогическія и экономическія. По учебно-воспитательнымъ вопросамъ педагогическіе совѣты собираются еженедѣльно и постановленія записываются въ книгу протоколовъ Совѣта; по истеченіи же мѣсяца всѣ протоколы Совѣта представляются при особомъ докладѣ черезъ о. уѣзднаго наблюдателя на утвержденіе Отдѣленія. Протоколы же совѣта школы по вопросамъ экономическимъ направляются на утвержденіе непосредственно въ Уѣздное Отдѣленіе.

Воскресныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихъ и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныя школы существуютъ:

1) въ г. Звенигородкѣ въ зданіи Городской Думы.

2) При Соборно-Успенской церкви г. Канева въ существующей здѣсь школѣ грамоты.

3) Въ вѣдѣніи Кіевскаго Уѣзднаго Отдѣленія существуетъ воскресныхъ школъ 8—изъ коихъ 7 въ г. Кіевѣ и одна на ст. Корсунь юго-з. жел. дорогъ.

4) Открыты воскресныя занятія при двухъ церковныхъ школахъ м. Коростышева Радомысльскаго уѣзда.

5) Воскресная школа въ Таращанскомъ уѣздѣ существуетъ при Старо-Животовскомъ винномъ складѣ, открытая въ отчетномъ 1901 году.

6) Въ вѣдѣніи Уманскаго Отдѣленія состоитъ одна воскресная школа для взрослыхъ въ г. Умани (съ 1899 г.).

7) Въ вѣдѣніи Черкасскаго Отдѣленія состояло двѣ воскресныя школы одна открытая въ г. Черкассахъ, а другая въ м. Смѣла съ 1892 года.

Такимъ образомъ всѣхъ воскресныхъ школъ въ епархіи 19, изъ нихъ 11 школъ въ городахъ, а 8 въ мѣстечкахъ и селахъ. Въ приходъ всѣхъ воскресныхъ школъ поступило съ остатками отъ 1900 г.—1897 р. 55 к., отъ попечительства о народной трезвости 447 р. 27 к., отъ городскихъ думъ 250 р., церковныхъ попечительствъ 20 руб; продажи книгъ 34 р; 98 коп., и отъ Отдѣленія 55 руб. Израсходовано на всѣ школы 663 руб. 14 коп. Учащихся въ школѣ было 1566 обоего пола и учащихъ 112 человѣкъ вмѣстѣ съ завѣдующими воскресными школами.

Изъ вышеизложеннаго видно, что воскресныхъ школъ въ епархіи весьма не большое количество, да и существующія, за исключеніемъ трехъ—четырехъ школъ, недостаточно обезпечены. Объясняется такое малое количество школъ—недостаткомъ лицъ, которыя могли бы заниматься въ нихъ, такъ какъ учителя слишкомъ заняты въ теченіе недѣли и нуждаются въ отдыхѣ въ праздничные дни, а приходскіе священники заняты въ воскресные и праздничные дни. Возможно ожидать увеличенія воскресныхъ школъ только при изысканіи болѣе солидныхъ и опредѣленныхъ средствъ, тогда возможно было бы привлечь къ открытію воскресныхъ школъ и веденію въ нихъ занятій правоспособныхъ учителей, особенно во время продолжительныхъ каникулъ. Въ настоящее же время воскресныя школы могутъ болѣе или менѣе сносно существовать только тамъ, гдѣ возможно найти свободныхъ лицъ изъ образованнаго

класса помимо учителей. Имѣя въ виду весьма важное значеніе воскресныхъ школъ, а равно повсемѣстное сочувствіе къ нимъ со стороны простого народа, Епархіальный Училищный Совѣтъ, насколько это возможно при современныхъ условіяхъ, прилагалъ всѣ усилія къ возможно широкому развитію этого дѣла.

Б. Вечерніе классы существовали: въ Бердичевскомъ уѣздѣ, Васильковскомъ—въ с. Еленовкѣ на средства мѣстной землевладѣлицы г-жи Ханенко, содержащей особую даже учительницу для этихъ классовъ; въ Липовецкомъ уѣздѣ сдѣланы были опыты вечернихъ занятій въ с. с. Балабановкѣ и Яцковицѣ, которыя состояли изъ религіозныхъ чтеній и обученія чтенію, счисленію и письму; вечернія же занятія спѣвками практикуются почти во всѣхъ школахъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ хоромъ руководятъ псаломщики, при чемъ посѣтителями этихъ спѣвокъ бюваютъ взрослые и даже не грамотные крестьяне. Въ Чигиринскомъ занятія происходили при двухъ школахъ съ 50 учащимися; занятія здѣсь устроены на средства попечительницы—г-жи Ханенко (въ с. Яровомъ) и въ с. Цвѣтной. Въ другихъ же Отдѣленіяхъ вечернихъ занятій не было и едва-ли скоро могутъ быть они открыты, такъ какъ школьныя занятія ежедневно продолжаются почти во всѣхъ школахъ до вечера и учителямъ нѣтъ никакой возможности и времени вести подобныя занятія.

В. Воскресно-повторительныя занятія при школахъ существовали въ Бердичевскомъ уѣздѣ при 7 одноклассныхъ и одной школы грамоты; въ Звенигородскомъ уѣздѣ при трехъ церковныхъ школахъ съ 103 учащимися; въ Сквирскомъ уѣздѣ тоже при трехъ школахъ съ 66 учащимися; въ Уманскомъ—при 16 школахъ при 380 учащихся, въ Чигиринскомъ при одной школѣ.

Г. Наибольшею распространенностію при церковныхъ школахъ пользуются религіозно-нравственныя воскресныя и праздничныя чтенія.

Такъ въ Васильковскомъ уѣздѣ чтенія велись при 30 школахъ и всѣхъ чтеній было въ теченіе года 432; въ Каневскомъ въ 48 приходахъ и чтеній было 838. Наибольшаго развитія чтенія достигли въ г. Кіевѣ, гдѣ кромѣ чтеній воскресныхъ по приходамъ, больницамъ, ночлежнымъ домамъ и др., каковыя чтенія находятся въ вѣдѣніи религіозно-нравственнаго просвѣтительнаго общества, существуютъ чтенія въ Кіевскихъ главныхъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, поставленныя, можно сказать, богато; въ вѣдѣніи Кіевскаго же уѣзднаго Отдѣленія находятся чтенія на станціяхъ Бобринская, Корсунь и Казатинъ. Въ Липовецкомъ уѣздѣ существуютъ религіозно-нравственныя чтенія при трехъ школахъ, въ Сквирскомъ—при 29 школахъ, въ томъ числѣ при 5 школахъ грамоты, и всѣхъ чтеній было 522; въ Уманскомъ уѣздѣ—при 49 школахъ съ общимъ количествомъ 897 чтеній; въ Чигиринскомъ уѣздѣ—при 16 школахъ было 227 чтеній. Несомнѣнно, религіозно-нравственныя чтенія были и при школахъ не упомянутыхъ уѣздовъ. Воскресныя и праздничныя религіозно-нравственныя чтенія при школахъ быстрѣе распространяются потому, что для нихъ легче найти исполнителей, да они и не требуютъ большого нервнаго напряженія со стороны ведущаго чтеніе. Чтенія эти посѣщаются въ высшей степени охотно населеніемъ и постепенно становятся неотъемлемой частію церковно-приходской жизни.

Д. Ремесленныя и рукодѣльныя занятія велись: въ Бердичевскомъ при 3 школахъ въ Васильковскомъ при 11, Звенигородскомъ при 16, Каневскомъ при 11, Кіевскомъ при 25, Липовецкомъ при 9, Радомысльскомъ при 5, Сквирскомъ при 4, Таращанскомъ при 3, Уманскомъ при 13, Черкасскомъ при 17, и Чигиринскомъ при 11 школахъ.

Е. Сверхъ сего въ Липовецкомъ Отдѣленіи въ Воскресенскомъ приходѣ м. Ильинецъ существовали «лѣтнія школы», о которыхъ завѣдующій сообщаетъ, что онѣ устрояемы были

въ двухъ пунктахъ прихода съ цѣлію подготовленія дѣтей въ школы, подучиванья неуспѣвающихъ и отвлеченія дѣтей отъ празднаго шатанія по базарамъ и улицамъ.

«Журналъ засѣданій съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Кіевской епархіи 9—10 октября 1901 года», «Программа наблюдательской ревизіи школъ» и «Правила объ организаціи Совѣтовъ при второклассныхъ школахъ и о правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей сихъ школъ»,—напечатанныя въ № 1-мъ «Постановленій», утверждены Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, къ исполненію резолюціею отъ 23 декабря 1901 года за № 5521.

Печатается съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства

Предсѣдатель Кіев. Епарх. Училищнаго Совѣта,
Агапитъ, Еп. Уманскій.

Дѣлопроизводитель Совѣта *М. Гнѣвушевъ.*

Изданіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

От Кіев. дух. ценз. Комит. печатать дозволяется, 14 марта 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская, 6.

въ высшихъ училищахъ полезно съ цѣлію подготовленія дѣтей къ школѣ, попечительства неустраивающихъ и отвлеченія дѣтей отъ праздного шатанія по базарамъ и улицамъ.

«Журналъ засѣданій съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Кіевской епархіи 9—10 октября 1901 года», «Программа наблюдательской ревизіи школъ» и «Правила объ организаціи съѣздовъ при второклассныхъ школахъ и о правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей сихъ школъ»,—напечатанныя въ № 1-мъ «Постановленій», утверждены Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, къ исполненію резолюцію отъ 23 декабря 1901 года за № 5521.

Печатается съ разрѣшенія Епархіальнаго Наблюдателя.

Председатель Кіев. Епарх. Училищнаго Совѣта
Епископъ [illegible]

Дѣлопроизводитель Совѣта *М. Гриневичъ.*

Изданіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Кіев. дух. ценз. Комит. печатать дозволяется. 14 марта 1902 г.
Председатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Д. Богдашевскій.*

Типографія Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская, 6.